

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

<p>AUDITORIA INTERNA:</p> <p>Evaluación Rendición de Cuentas vigencia 2018.</p>	<p>FECHA ELABORACIÓN:</p> <p>21 de Diciembre de 2018</p>
<p>DIRECTIVO RESPONSABLE:</p> <p>Héctor Fabio Álzate Bermúdez Asesor de Control Interno</p>	<p>DESTINATARIO:</p> <p>Sigifredo Salazar Osorio Despacho del Gobernador. Claudio Olivella Orcasitas Secretario de Despacho.</p>

ASPECTOS GENERALES

El Departamento Administrativo de la Función Pública establece que “la rendición de cuentas a la ciudadanía debe evaluarse con base en parámetros establecidos como aspectos críticos del proceso realizado valorando tanto el impacto o resultados de su implementación como los contenidos de la misma”.

Para el desarrollo del fomento de la cultura del buen gobierno, el proceso de Rendición de cuentas se orienta a consolidar una cultura de apertura de la información, transparencia y diálogo entre el Estado y los ciudadanos, enfocada a elevar los niveles de credibilidad y confianza en garantía al Derecho de la Participación.

Está catalogada como la obligación que tiene cada una de las entidades públicas, para nuestro caso, la que tiene el Departamento en informar, explicar sus acciones, prácticas y resultados de sus actos a otras instituciones públicas, organismos internacionales, ciudadanos y la sociedad civil, quienes tienen el derecho de recibir información.

En coherencia se tiene, que la Rendición de Cuentas es el mecanismo para informar y explicar las acciones institucionales adoptadas, las cuales deberán estar orientadas a la búsqueda de los siguientes objetivos:

- Mejorar los atributos de la información entregada a los ciudadanos, en los siguientes términos: comprensible, actualizada, oportuna, disponible y completa.

8

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

- Fomentar el diálogo y la retroalimentación entre la entidad y los ciudadanos, para lo cual el deber no solo es informar, sino también explicar y justificar la gestión pública.
- Promover comportamientos institucionales de rendición de cuentas de la entidad y petición de cuentas por parte de los ciudadanos, a partir de la generación de buenas prácticas en el sector público.
- La entidad debe incluir dentro de su Plan de Acción Anual la estrategia de rendición de cuentas a partir de la inclusión de acciones de cada uno de los tres elementos (información, diálogo e incentivos) y asociarlos con las demás políticas de desarrollo administrativo que presenta el Modelo Integral de Planeación y Gestión.

Por lo anterior, la Rendición de Cuentas debe ser dirigida a la ciudadanía como deber que tienen las autoridades de la Administración Pública de responder públicamente, ante las exigencias que realice los ciudadanos, por los recursos, las decisiones y la gestión realizada en ejercicio del poder que les ha sido delegado.

DATOS GENERALES

La Oficina Asesora de Control Interno por ser la responsable institucional del seguimiento y evaluación realizó la elaboración de una encuesta física (presencial) para que los ciudadanos la diligenciaran en forma libre y voluntaria en cada espacio destinado por la administración con el objeto de llevar acabo las rendiciones de cuentas subregionales, como también la rendición de cuentas Departamental.

Es importante indicar en haber puesto a disposición de la ciudadanía las encuestas publicadas tanto en idioma castellano como en embera chamí dentro de la página institucional a fin de ser diligenciada por los oyentes y participantes, al ser la audiencia trasmitida por la emisora institucional de la Gobernación de Risaralda 100.2 FM como a través de las redes sociales. La ruta para el acceso de la encuesta correspondió a (http://www.risaralda.gov.co/Publicaciones/control_interno)

La encuesta física aplicada se compuso de 5 preguntas en donde se incluyó un espacio para que los ciudadanos escribieran sus sugerencias, comentarios y recomendaciones.

Se efectuó evaluación del proceso de rendición de cuentas a la ciudadanía de la vigencia 2018 tomando como referente los criterios establecidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

EVALUACIÓN DE FACTORES DEL PROCESO

Con fundamento en los formatos establecidos, se efectúa la evaluación de los factores teniendo en cuenta una escala de cuatro puntos de valoración donde el mínimo es cero (0) y el máximo es cuatro (4). Los resultados son los siguientes:

FACTOR DE EVALUACIÓN	EVALUACIÓN DE ACUERDO A ESCALA (DAFP)
NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIALES EN EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Fueron identificadas y convocadas organizaciones sociales representativas a participar en el proceso de rendición de cuentas. Calificación: 4.
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	Como parte de la estrategia de anticorrupción del año 2018, se diseñó un plan institucional para adelantar el proceso de rendición de cuentas. Calificación: 4.
REALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA	Se formuló y ejecutó un cronograma de trabajo para realizar la audiencia pública Calificación: 4.
ESPACIOS DE INTERLOCUCIÓN CON LA CIUDADANÍA, GENERADOS POR LA ENTIDAD	Durante el año 2018, la entidad realizó chats temáticos, participación en ferias gubernamentales y una audiencia pública de rendición de cuentas con la participación de ciudadanos y líderes sectoriales. En la página web y en las redes sociales hay establecidos espacios de información e interlocución con los ciudadanos. Calificación: 2.
ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS	La entidad estableció una estrategia de comunicación en redes sociales de amplia cobertura (página Web, twitter, Facebook y YouTube) para facilitar la participación ciudadana Calificación: 4.
ESTABLECIMIENTO DE CONTENIDOS PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS	La determinación de contenidos para la rendición de cuentas se realizó de manera unilateral por parte de la entidad. Calificación: 4
CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	La entidad utiliza varias formas de presentar la información garantizando la utilidad de los informes de rendición de cuentas. Calificación: 4

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

A continuación, se dará a conocer los datos de tabulación de las encuestas diligenciadas en los diferentes municipios dentro de la rendición subregional, los cuales se explicarán mediante gráficas.

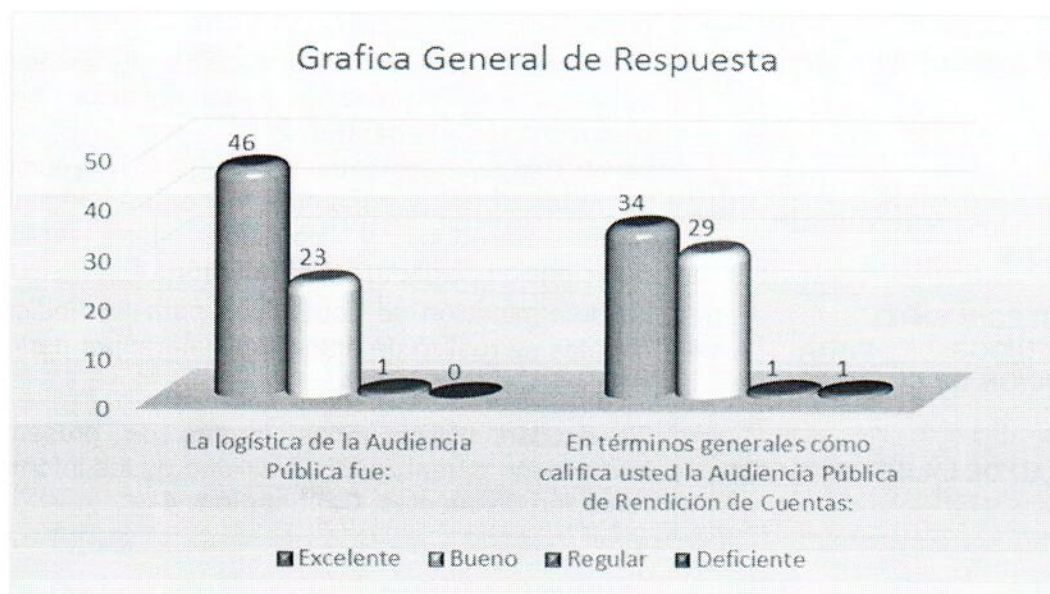
Subregional 1: Santa Rosa de Cabal, Noviembre 28 de 2018 - (Con 293 Ciudadanos Asistentes)

1. PRIMERA PREGUNTA:

Está compuesto por 2 interrogantes de evaluación de la audiencia de la rendición de cuentas, se puede observar los datos totales a cada una de las respuestas.

PREGUNTA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
La logística de la Audiencia Pública fue:	46	23	1	0
En términos generales cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:	34	29	1	1

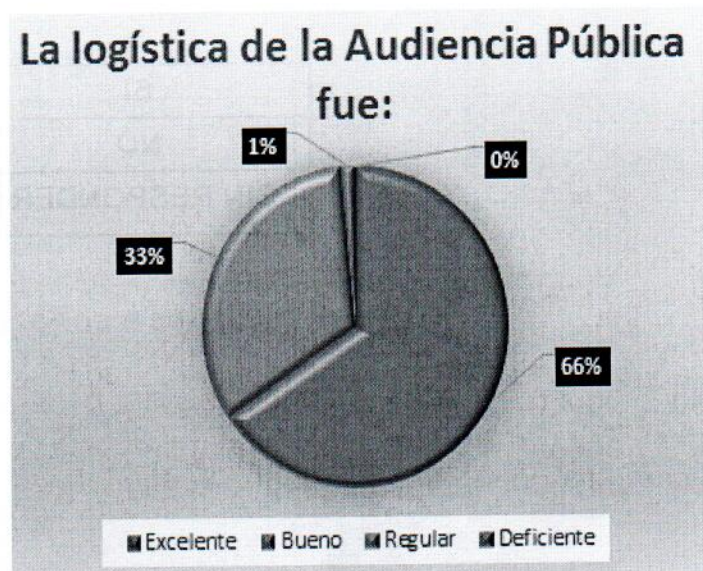
Grafica General De Respuesta.



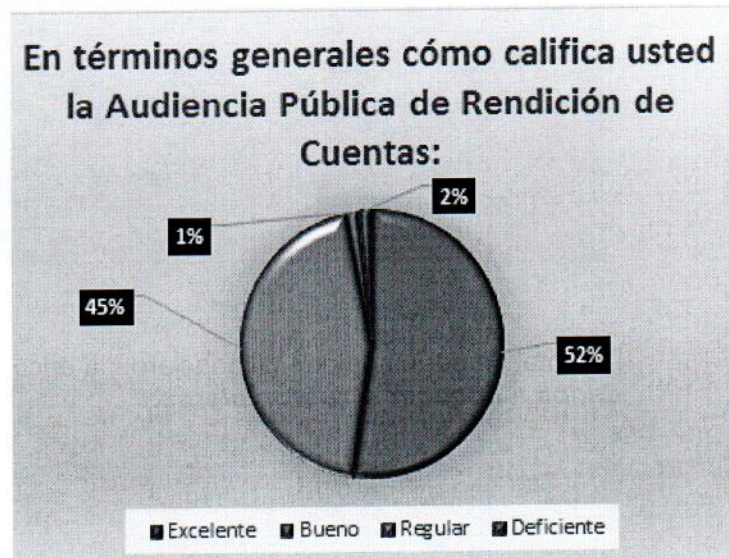
 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

Es de resaltar que en el Municipio de Santa Rosa la percepción del público con respecto a la calificación de la logística y la audiencia estuvo en su mayoría entre excelente y bueno.

Grafica 1: El indicador nos grafica las respuestas dadas por los asistentes a la audiencia en el tema de la logística, los rangos con mayor preponderancia son la **Excelencia Con El 66%** y **Bueno Con El 33%**:



Grafica 2: La grafica hace referencia a la calificación general dada por parte de los asistentes, en la cual se observa la calificación en rango **Excelente con el 52%** y en segundo lugar el rango **Bueno con el 45%**.

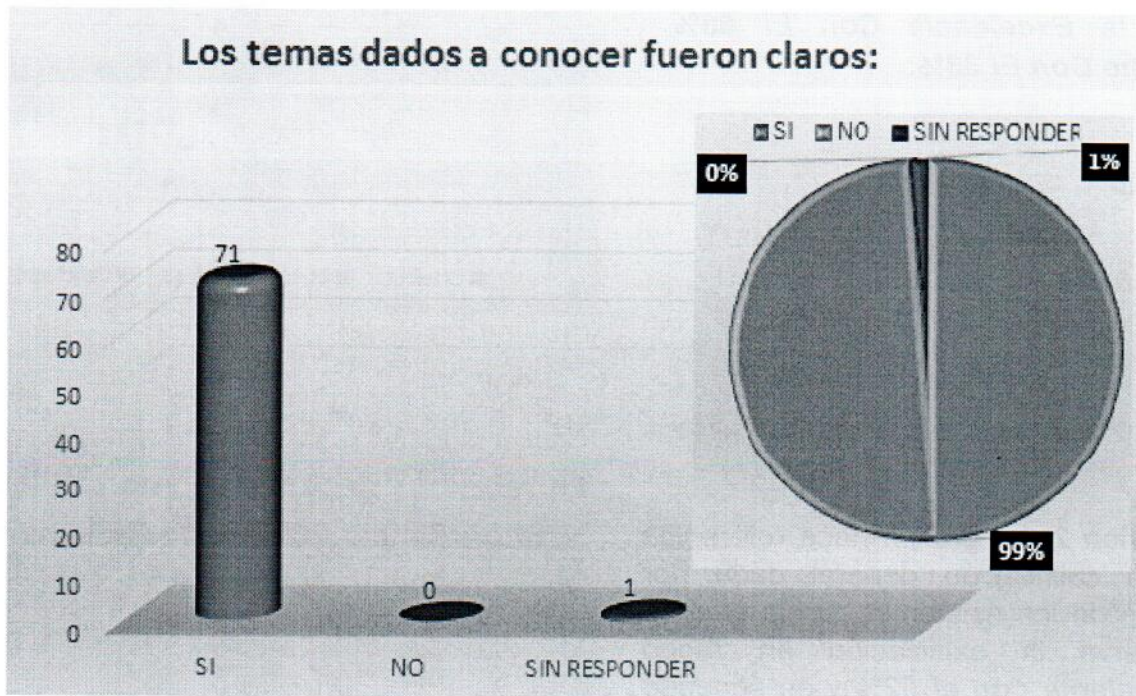


 	<p align="center"> Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna </p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

2. SEGUNDA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Los temas dados a conocer fueron claros?”

SI	71	99%
NO	0	0%
SIN RESPONDER	1	1 %



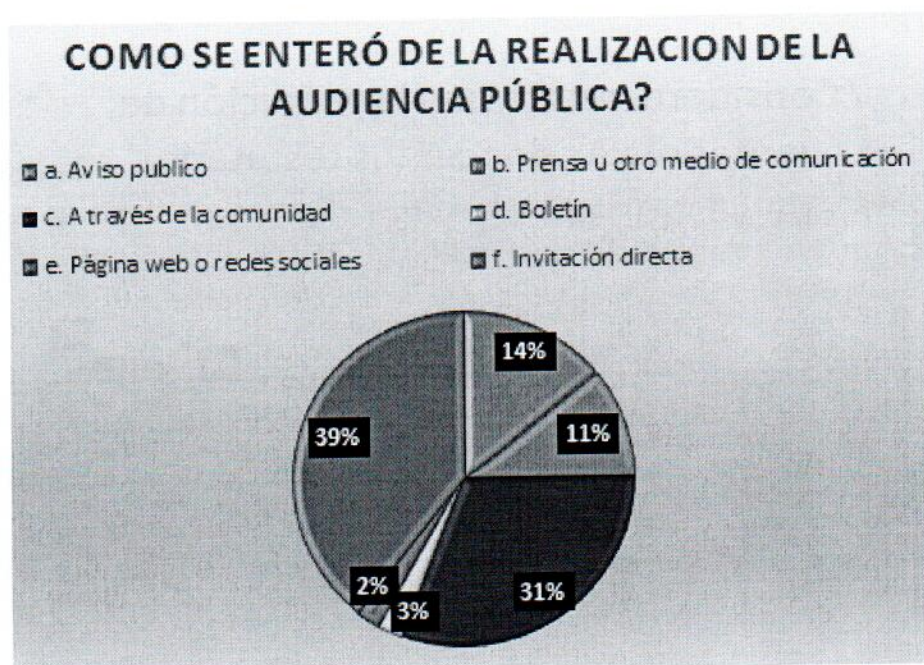
Del total de personas que diligenciaron la encuesta el: **99% manifestó que los temas dados a conocer si fueron claros.**

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

3. TERCERA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?”

a. Aviso publico	12
b. Prensa u otro medio de comunicación	9
c. A través de la comunidad	26
d. Boletín	2
e. Página web o redes sociales	2
f. Invitación directa	33



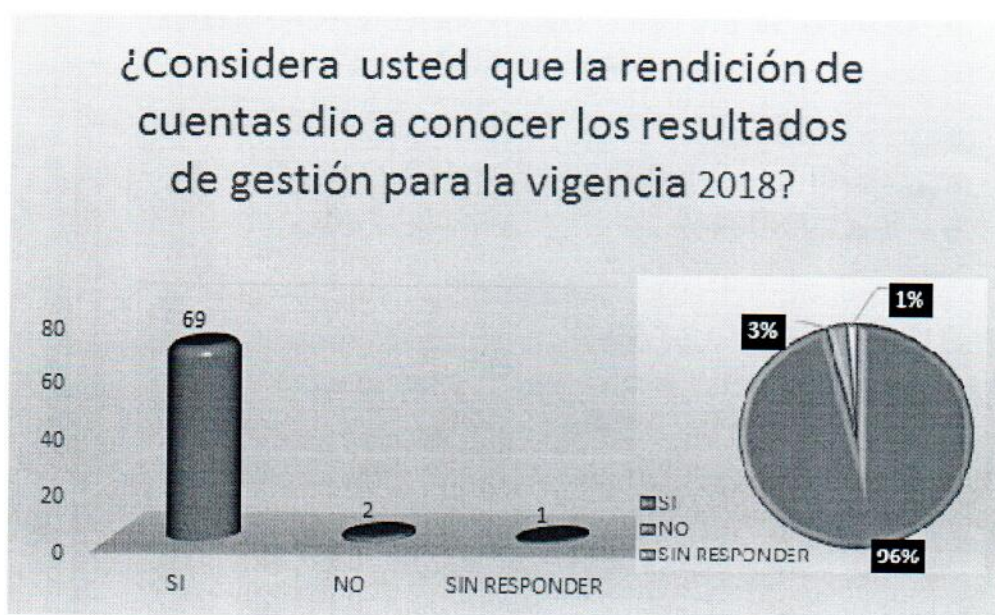
Es pertinente indicar que el medio empleado con mayor acogida en la realización de la convocatoria para la rendición de cuentas, fue en primer lugar la invitación directa con el 39%, en segundo lugar, fue a través de la comunidad con el 31%, los medios de comunicación por aviso público y prensa tuvieron una cogida del 14% y 11%, finalmente las publicaciones efectuadas en la página web, redes sociales y boletines con un total del 5%.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

4. CUARTA PREGUNTA

¿Considera usted que la rendición de cuentas dio a conocer los resultados de gestión para la vigencia 2018?

SI	69
NO	2
SIN RESPONDER	1



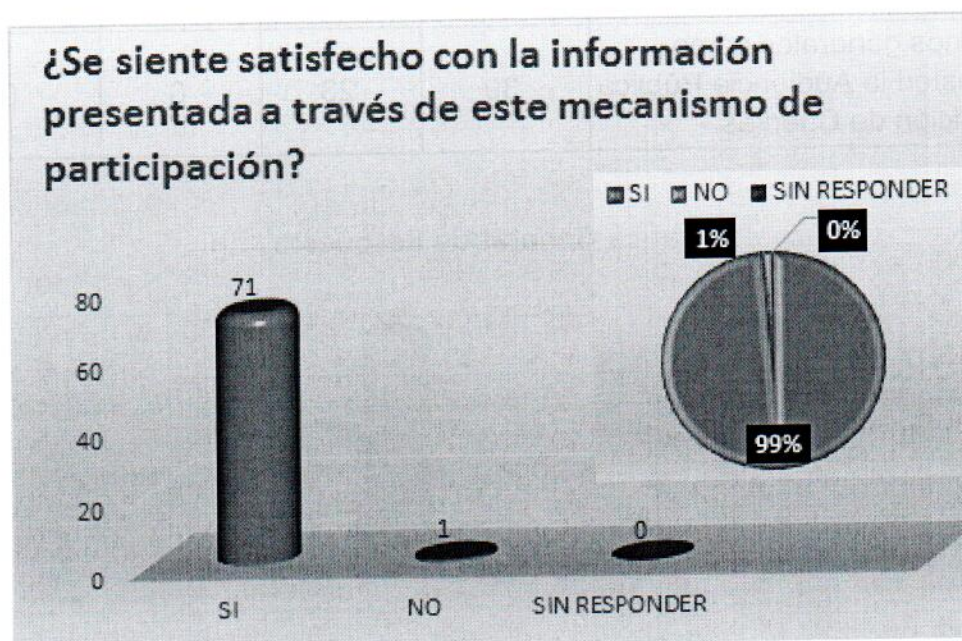
Se tiene que del total de asistentes que diligenciaron la encuesta, la respuesta afirmativa tuvo mayor preponderancia del 96% frente a la negativa con un 3% de respuestas negativas.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

5. QUINTA PREGUNTA

¿Se siente satisfecho con la información presentada a través de este mecanismo de participación?

SI	71
NO	1
SIN RESPONDER	0



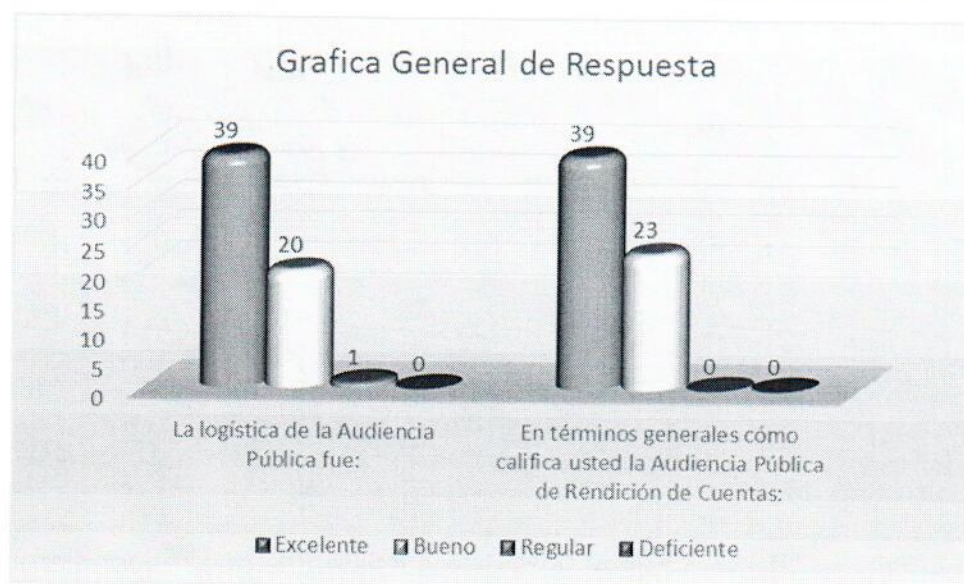
En igual sentido, se observa que el 99% de los asistentes que respondieron la encuesta dicen estar satisfechos con la información presentada mediante este mecanismo de participación.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

Subregión 2: Apia, 04 de Diciembre de 2018 - (con 235 Ciudadanos Asistentes)

1. PRIMERA PREGUNTA:

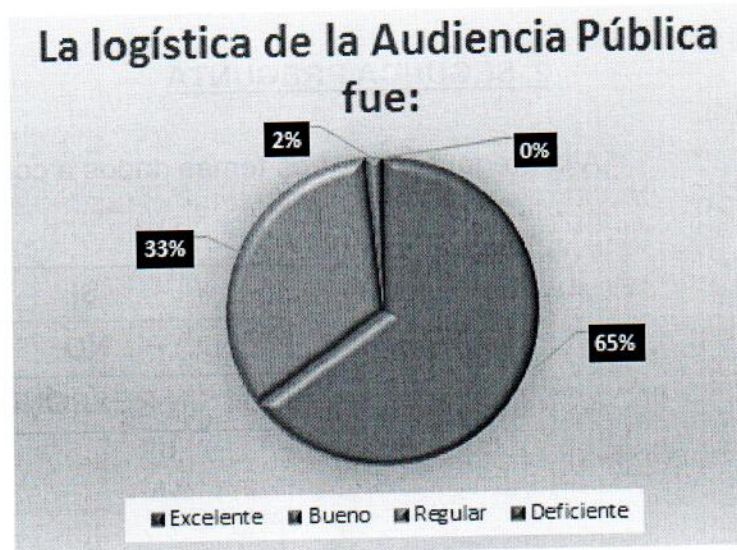
PREGUNTA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
La logística de la Audiencia Pública fue:	39	20	1	0
En términos generales cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:	39	23	0	0



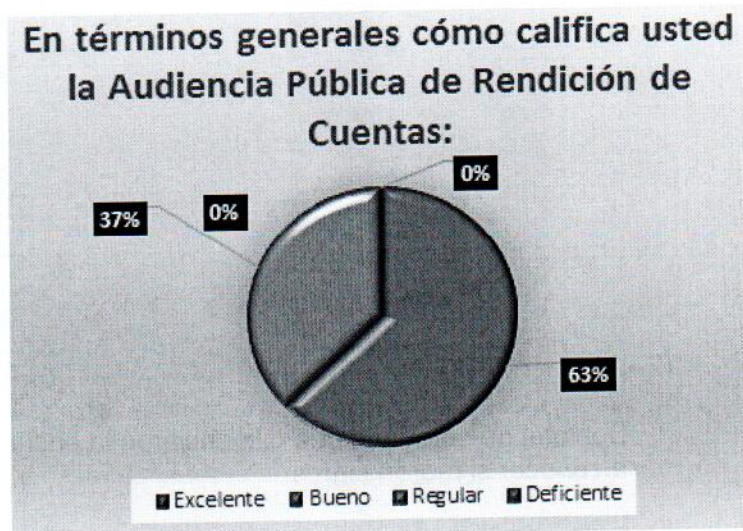
En el Municipio de Apia la percepción general del público asistente con respecto a la calificación de la logística y la audiencia estuvo en 99%, entre excelente y bueno, sin embargo, también se observa calificación entre regular.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

Grafica 1: Indicador nos grafica las respuestas dadas por los asistentes a la audiencia en el tema de la logística, los rangos con mayor preponderancia son la excelencia con un 65% y bueno con 33%:



Grafica 2: La grafica hace referencia a la calificación general dada por parte de los asistentes, en la cual se observa la calificación en rango con mayor preponderancia son la excelencia con un 63% y bueno con 37%:



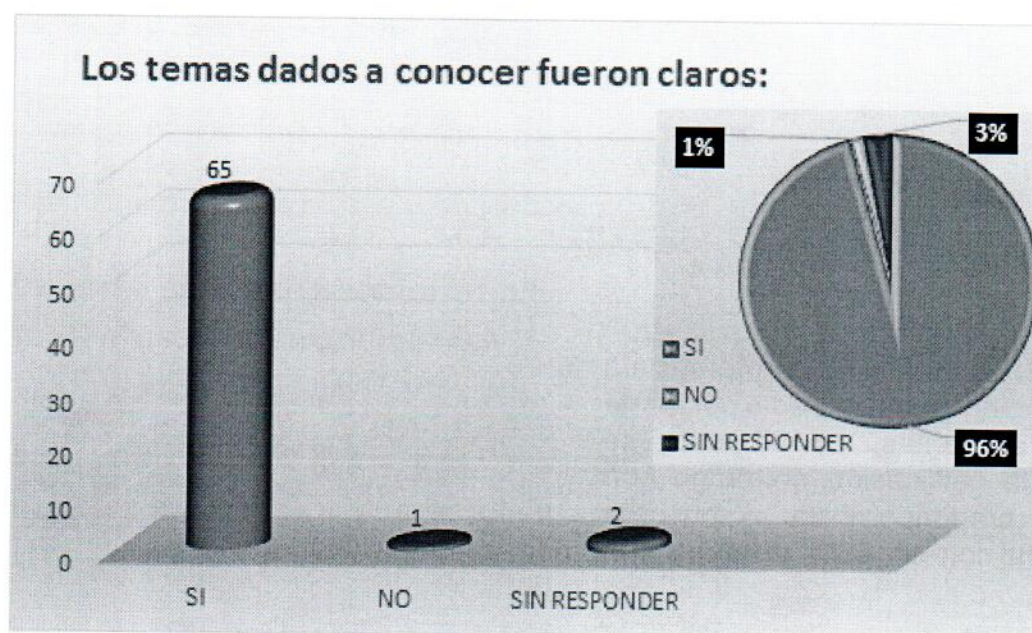
0

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

2. SEGUNDA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Los temas dados a conocer fueron claros?”

SI	65
NO	1
SIN RESPONDER	2



Del total de personas que diligenciaron la encuesta el 96% manifestó que los temas dados a conocer si fueron claros.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

3. TERCERA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?”

a. Aviso publico	9
b. Prensa u otro medio de comunicación	6
c. A través de la comunidad	10
d. Boletín	1
e. Página web o redes sociales	5
f. Invitación directa	35



El medio empleado con mayor acogida en la realización de la convocatoria para la rendición de cuentas, fue en primer lugar la invitación directa con un 53%, en segundo lugar, observamos los avisos públicos y través de la comunidad, se nota que el medio menos efectivos fueron los boletines con el 1%.

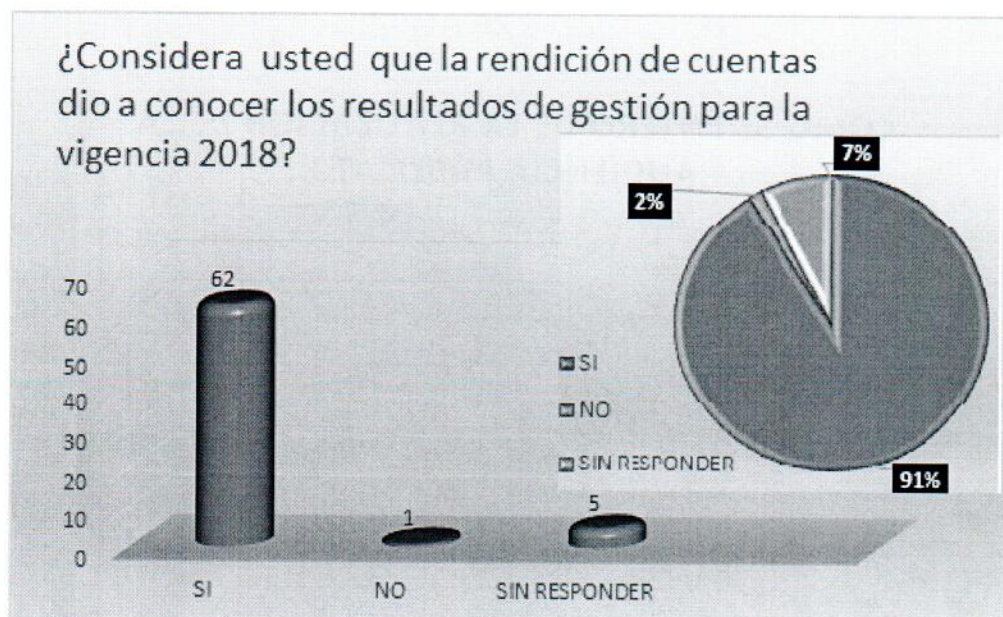
6

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

4. CUARTA PREGUNTA

¿Considera usted que la rendición de cuentas dio a conocer los resultados de gestión para la vigencia 2018?

SI	62
NO	1
SIN RESPONDER	5



Se tiene que del total de asistentes que diligenciaron la encuesta, la respuesta afirmativa tuvo mayor preponderancia frente a la negativa con un 91% frente a un 2% de respuestas negativas.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

5. QUINTA PREGUNTA

¿Se siente satisfecho con la información presentada a través de este mecanismo de participación?

SI	66
NO	0
SIN RESPONDER	2



En igual sentido, se observa que el 97% de los asistentes que respondieron la encuesta dicen estar satisfechos con la información presentada mediante este mecanismo de participación.

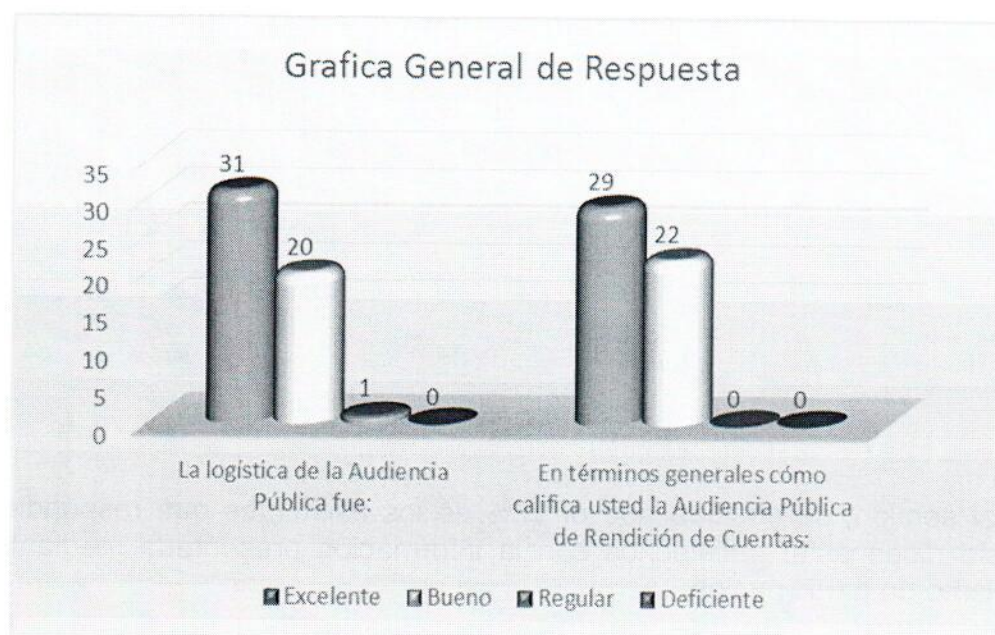
0

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

Subregión 3: Quinchía 21 de noviembre de 2018- (con 250 Ciudadanos Asistentes)

1. PRIMERA PREGUNTA:

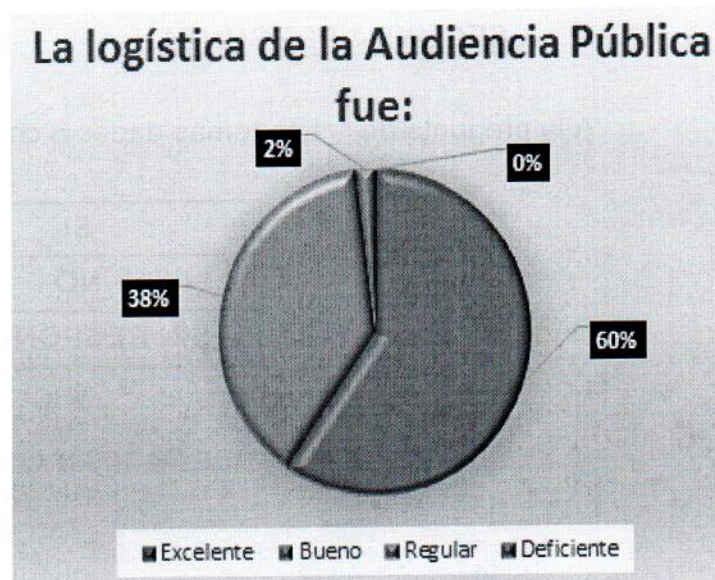
PREGUNTA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
La logística de la Audiencia Pública fue:	31	20	1	0
En términos generales cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:	29	22	0	0



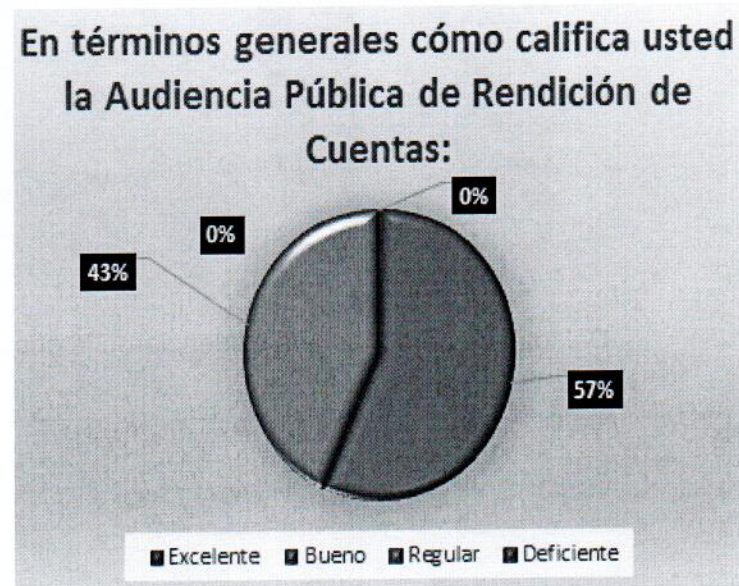
En el Municipio de Quinchía la percepción de los ciudadanos con respecto a la calificación de la logística y la audiencia estuvo en su gran mayoría entre excelente y bueno.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

Grafica 1: En la gráfica podemos observar que las respuestas dadas por los asistentes a la audiencia en el tema de la logística, los rangos con mayor preponderancia son la excelencia y bueno:



Grafica 2: La grafica hace referencia a la calificación general dada por parte de los asistentes, en la cual se observa la calificación en rango excelente liderar este aspecto con un 57% y en segundo lugar el rango bueno con un 43%.



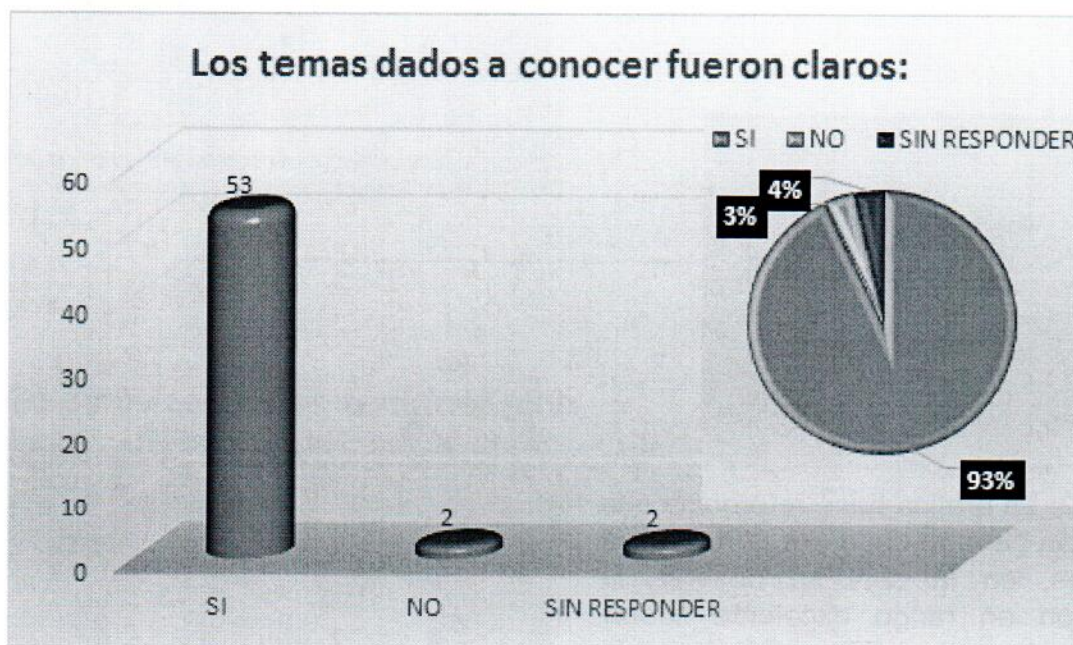
Handwritten mark

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

2. SEGUNDA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Los temas dados a conocer fueron claros?”

SI	53
NO	2
SIN RESPONDER	2



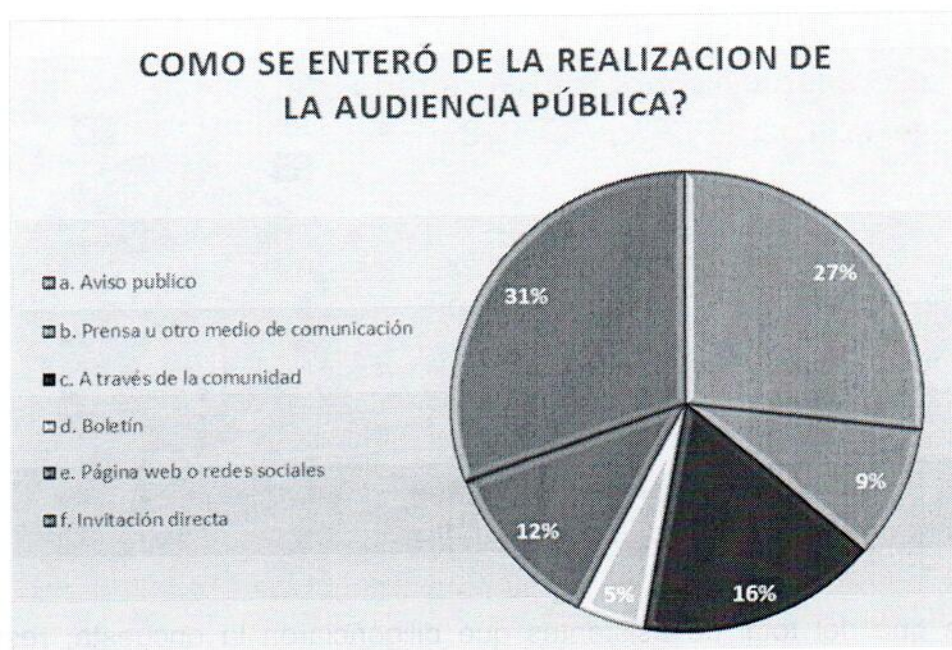
Del total de personas que diligenciaron la encuesta el 93% manifestó que los temas dados a conocer si fueron claros.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

3. TERCERA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?”

a. Aviso publico	23
b. Prensa u otro medio de comunicación	8
c. A través de la comunidad	14
d. Boletín	4
e. Página web o redes sociales	10
f. Invitación directa	26



El medio empleado con mayor acogida en la realización de la convocatoria para la rendición de cuentas, fue en primer lugar la invitación directa con un 31% y, en segundo lugar, observamos que fue a través de aviso público con un 27%.

6

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

4. CUARTA PREGUNTA

¿Considera usted que la rendición de cuentas dio a conocer los resultados de gestión para la vigencia 2018?

SI	55
NO	1
SIN RESPONDER	1



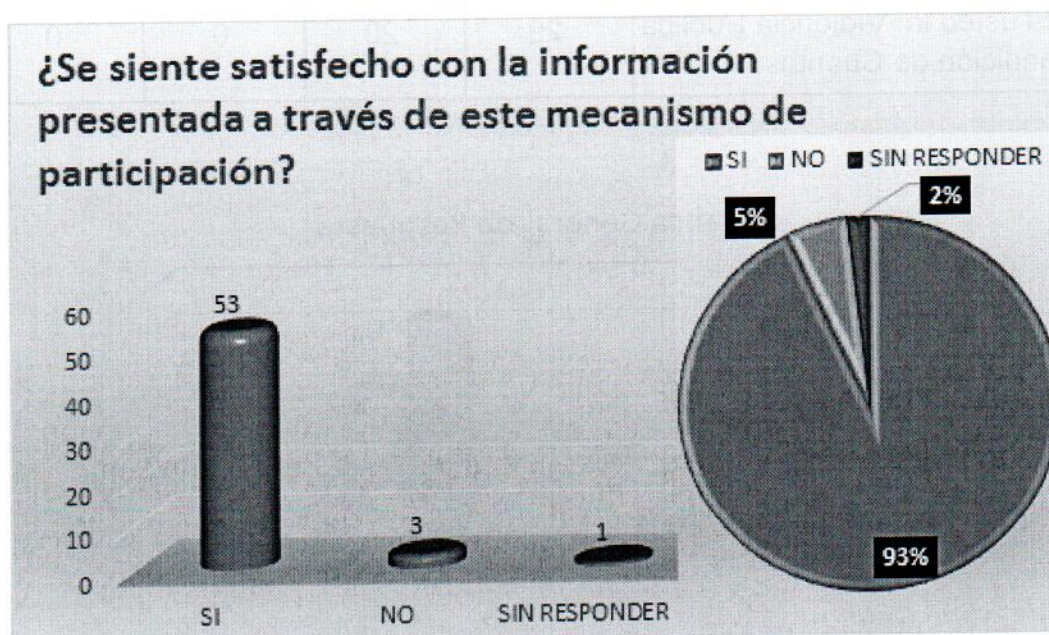
Se tiene que del total de asistentes que diligenciaron la encuesta, responden afirmativa en un 96%. A que SI se dio a conocer los resultados de gestión.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

5. QUINTA PREGUNTA

¿Se siente satisfecho con la información presentada a través de este mecanismo de participación?

SI	53
NO	3
SIN RESPONDER	1



En igual sentido, se observa que el 93% de los asistentes que respondieron la encuesta dicen estar satisfechos con la información presentada mediante este mecanismo de participación.

[Handwritten signature]

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Oficina Asesora de Control Interno PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

**Rendición de Cuentas Departamental: Gobernación diciembre 11 de 2018 -
(con 357 Ciudadanos Asistentes)**

1. PRIMERA PREGUNTA:

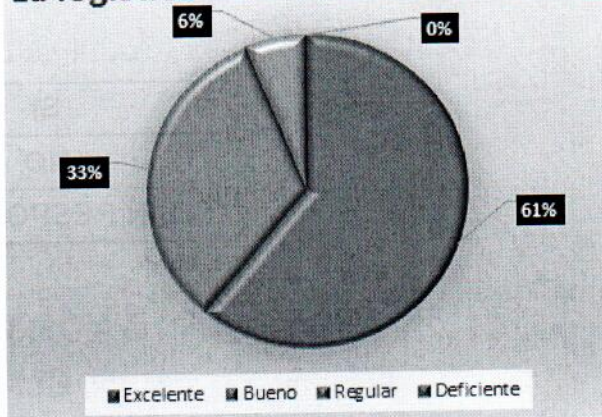
PREGUNTA	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
La logística de la Audiencia Pública fue:	30	16	3	0
En términos generales cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:	29	20	0	0



En la rendición de cuentas realizada en la Gobernación de Risaralda, la percepción del público con respecto a la calificación de la logística y la audiencia estuvo en su gran mayoría entre excelente y bueno, sin embargo, también se observan muy unas pocas calificaciones entre regular y deficiente.

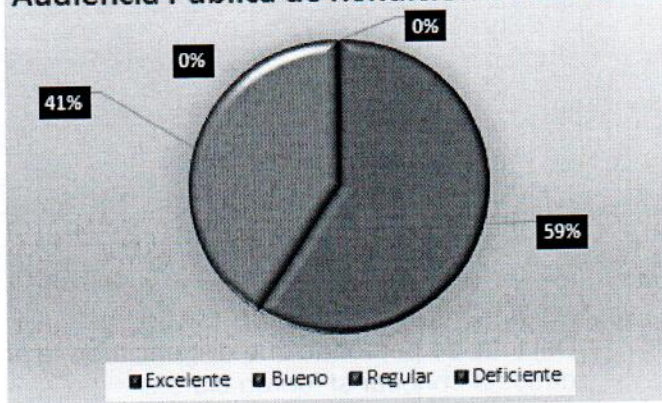
Grafica 1: Indicador nos grafica las respuestas dadas por los asistentes a la audiencia en el tema de la logística, los rangos con mayor preponderancia son la excelencia y bueno sumando un 94%:

La logística de la Audiencia Pública



Grafica 2: La grafica hace referencia a la calificación general dada por parte de los asistentes, en la cual se observa la calificación en rango excelente liderar este aspecto con un 59%, y en segundo lugar el rango bueno con un 41%.

En términos generales cómo califica usted la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas:

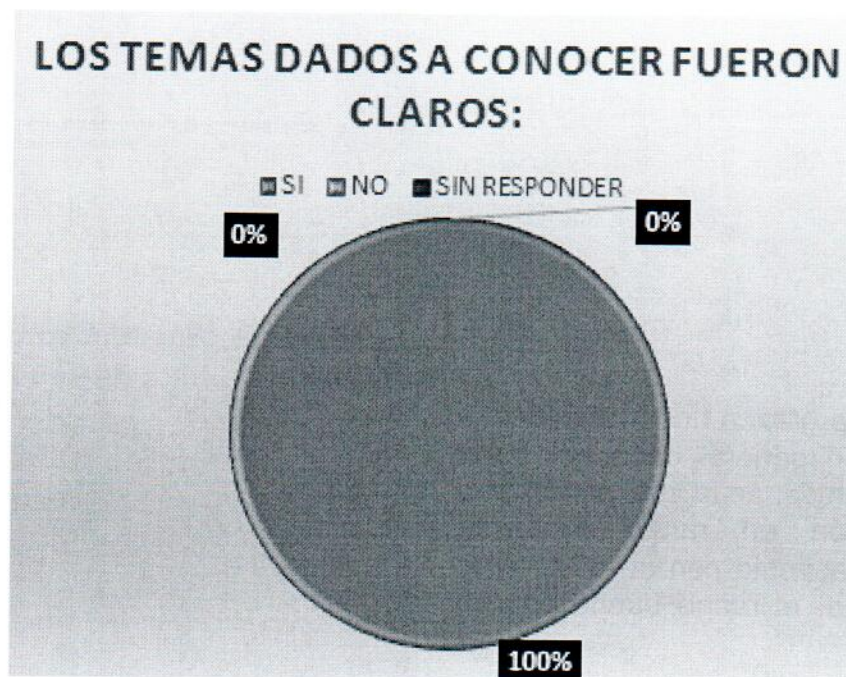


 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

2. SEGUNDA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Los temas dados a conocer fueron claros?”

SI	57
NO	0
SIN RESPONDER	0



Del total de personas que diligenciaron la encuesta el 100% manifestó que los temas dados a conocer si fueron claros.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

3. TERCERA PREGUNTA

A la pregunta de “¿Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?”

a. Aviso publico	3
b. Prensa u otro medio de comunicación	9
c. A través de la comunidad	3
d. Boletín	4
e. Página web o redes sociales	9
f. Invitación directa	34



El medio empleado con mayor acogida en la realización de la convocatoria para la rendición de cuentas, fue en primer lugar la invitación directa con un 55%, en segundo lugar, observamos la Página web o redes sociales y Prensa u otro medio de comunicación.

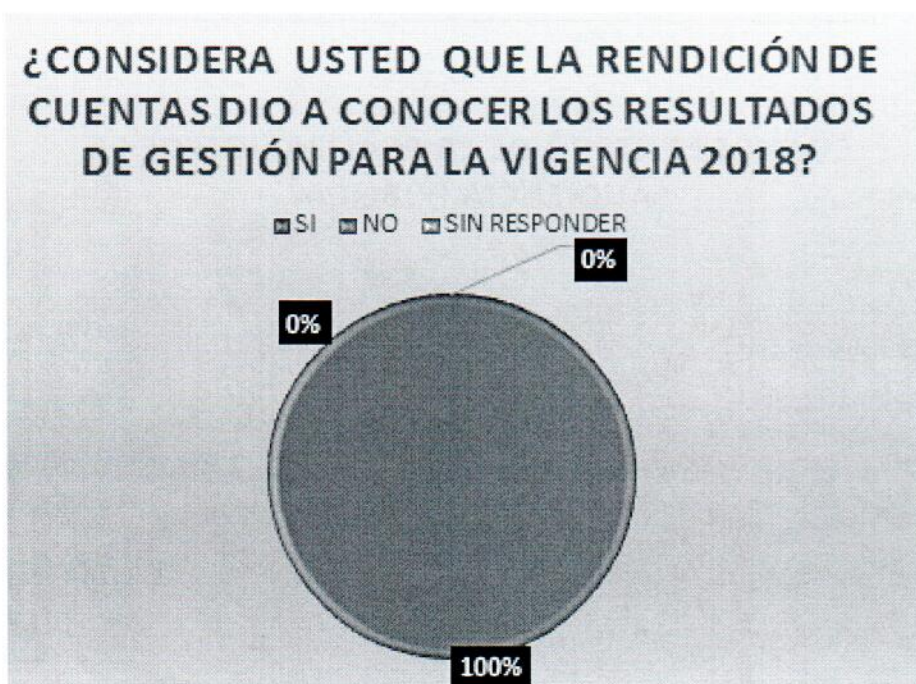
(Handwritten signature)

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

4. CUARTA PREGUNTA

¿Considera usted que la rendición de cuentas dio a conocer los resultados de gestión para la vigencia 2018?

SI	57
NO	0
SIN RESPONDER	0



Se tiene que del total de asistentes que diligenciaron la encuesta, la respuesta afirmativa tuvo mayor preponderancia frente a la negativa con un 100% frente a un 0% de respuestas negativas.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

5. QUINTA PREGUNTA

¿Se siente satisfecho con la información presentada a través de este mecanismo de participación?

SI	56
NO	1
SIN RESPONDER	0



En igual sentido, se observa que el 98% de los asistentes que respondieron la encuesta dicen estar satisfechos con la información presentada mediante este mecanismo de participación.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

OBSERVACIONES

Se recomienda fortalecer los espacios de interlocución con la ciudadanía, como chats temáticos y participación en ferias gubernamentales.

La Oficina Asesora presentará recomendaciones a fin de ser tenidas en cuenta para futuras audiencias públicas, basadas en lo establecido por el DNP y el DAFP entre otras entidades del orden ejecutivo.

RECOMENDACIONES GENERALES

Las actividades logísticas para la rendición de cuentas:

- Planeación: Establecimiento de tiempos para el desarrollo de las diferentes acciones previas y posteriores a la audiencia, obtención de la información de gestión, definición de mecanismos de participación ciudadana, gestión de información de los grupos de interés (personas individuales, grupos de personas y organizaciones, gremios, asociaciones, academia, medios de comunicación, definición de las actividades y responsables).
- Conformación y Funciones del equipo de trabajo, mantener una muy buena comunicación permanente y oportuna (estrategia comunicacional) de todas y cada una de las actividades a desarrollar, con los líderes y responsables para estar enterados de todas las decisiones adoptadas, a fin de ser óptimo el ejercicio de la audiencia pública de rendición de cuentas.
- Diseño de mecanismos de entrega y divulgación de información y participación ciudadana como: (Página web, redes sociales – Facebook, Twitter, Youtube).
- Preparación de los aspectos logísticos de la audiencia, según disponibilidad presupuestal, la fecha y lugar de realización de la audiencia, con destino a la ciudadanía.
- Lugar: identificar un lugar para llevar a cabo la Audiencia Pública, la cual responderá a las necesidades de la entidad y de fácil acceso a la ciudadanía; se recomienda que tenga varios accesos y posibilidad de transporte para los asistentes. Tener en cuenta las normas básicas de seguridad.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

- Fecha: Establecerla con la suficiente anticipación, e informar a quienes deban asistir para que igualmente con el debido tiempo, reserven su agenda.
- Duración: Puede ser de una o de varias jornadas según las condiciones de la entidad, es recomendable que se realice en una jornada continua, con el fin de evitar cortes y deserción de la audiencia.
- Número de invitados y personas esperadas a la convocatoria: Se debe prever el número de personas que se harán presentes en la audiencia pública, a fin de planear antes y no tener que enfrentar contratiempos mayores el día de la misma por falta de logística y de recursos. Analizar el nivel de asistencia de los ciudadanos y su participación; si se cumple con la caracterización de los grupos de interés y si su asistencia guarda proporción con la convocatoria realizada.
- Reglamento de la audiencia: Considerar una agenda para su desarrollo que tenga en cuenta aspectos varios como tiempo de intervenciones, número de intervenciones. Es conveniente recoger varias inquietudes para luego retroalimentarlas. Deben especificarse unas reglas de juego o acuerdos sobre el desarrollo de la sesión.
- Garantizar el ingreso y ubicación de personas en condiciones de discapacidad, en igual sentido, en caso de contar con un experto en lenguaje de señas, o lengua de signos para las personas con discapacidad auditiva, se garantice el poder efectivamente establecer un canal de comunicación al no existir ningún tipo de obstáculo para su visualización.
- La claridad y precisión en los temas expuestos, contenido del informe: partiendo del concepto en donde la Audiencia Pública es un espacio de participación ciudadana propiciado por la Administración Pública a fin que las personas naturales o jurídicas y las organizaciones sociales se reúnen en un acto público para intercambiar información, explicaciones, evaluaciones y propuestas sobre aspectos relacionados con la formulación, ejecución y evaluación de políticas y programas a cargo de cada entidad, así como sobre el manejo de los recursos para cumplir con dichos programas. Para ello se deberá tener en cuenta:

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
Versión: 3	Vigencia: 08-2013

- Las Metas e Indicadores deberán estar definidos en términos de cantidad, costos, calidad y oportunidad.
 - Identifique las necesidades de información teniendo en cuenta a quienes se va a dirigir.
 - El informe debe estar publicado con fácil acceso para el usuario.
 - La calidad de la información que se entrega a los ciudadanos en los espacios de rendición de cuentas debe cumplir con las siguientes características: pertinencia, funcionalidad, disponibilidad, confiabilidad, utilidad, relevancia, credibilidad, accesibilidad, oportunidad, coherencia, aplicabilidad, no redundancia, interoperabilidad y comparabilidad.
 - Tener la metodología que garantice la participación y el diálogo de los asistentes.
-
- Para una efectiva Publicidad, la cual será responsabilidad de área de Comunicaciones en compañía permanente con la Secretaria de Planeación (Dirección de Gestión Municipal) harán análisis del contenido a compartir en redes sociales, contar con un video institucional en donde se explica a los ciudadanos en qué consiste la rendición de cuentas, cuáles son los objetivos y obligaciones. Dicho material audiovisual, será compartido para la difusión, llevando registro total de visualizaciones.

 	<p align="center">Departamento de Risaralda Dirección de Control Interno</p> <p align="center">PROCESO EVALUACION INDEPENDIENTE</p> <p align="center">Informe de Auditoria Interna</p>
<p>Versión: 3</p>	<p>Vigencia: 08-2013</p>

CONCLUSIONES

Como resultado de la medición de los parámetros y aspectos críticos establecidos al proceso de rendición de cuentas, tanto en impacto como en resultado de su implementación, se pudo evidenciar un alto compromiso de la institución, un buen desarrollo de lo planificado para el logro de la participación ciudadana.

Si bien, los resultados arrojados en la encuesta diligenciada por los ciudadanos, muestran un nivel satisfactorio, es importante tener presente que los mismos no constituyen el 50% del total de los asistentes, si se compara el número de las respuestas versus la totalidad de asistentes, sin embargo, la muestra evidencia una tendencia favorable para la entidad.

Los asistentes al evento de rendición de cuentas, de conformidad con las encuestas manifestaron que la invitación directa y a través de la comunidad, fueron los mecanismos más efectivos por los cuales los ciudadanos tuvieron conocimiento de la realización de la audiencia.

Tener presente las sugerencias realizadas por los ciudadanos, relacionadas en el documento Anexo 1 Comentarios Sugerencias O Recomendaciones, al presente informe.


HÉCTOR FABIO ÁLZATE BERMÚDEZ
 Asesor Control Interno de Gestión.

