

jurídica

 Risaralda Gobernación con Resultados	DEPARTAMENTO DE RISARALDA Despacho del Gobernador
	GESTIÓN DIRECTIVA
	SANCIÓN ORDENANZA
Versión. 0	Vigencia: 07-2014

Pereira, doce (12) de diciembre de dos mil catorce (2014) ✓

SANCIONADA

SESIONES EXTRAORDINARIAS

ORDENANZA NÚMERO 013 DE DICIEMBRE 2 DE 2014 ✓

"POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA".✓

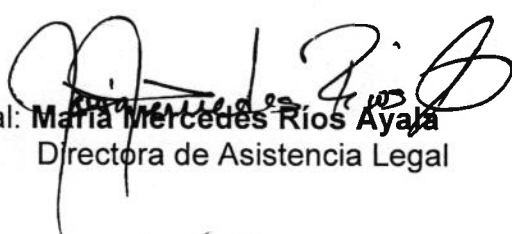
PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



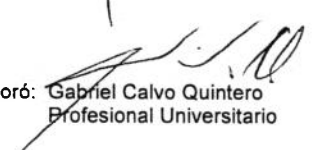
CARLOS ALBERTO BOTERO LÓPEZ
Gobernador




GLORIA EDITH FERNÁNDEZ PARRA
Secretaria Jurídica



Revisión Legal: **María Mercedes Ríos Ayala**
Directora de Asistencia Legal



Proyectó y elaboró: **Gabriel Calvo Quintero**
Profesional Universitario

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

EXPOSICION DE MOTIVOS

Honorables Diputados:

Someto a consideración el Proyecto de Ordenanza, a través de la cual se autoriza al Gobernador del Departamento para la enajenación del bien inmueble denominado "Casa de Risaralda" ubicada en la ciudad de Bogotá e identificado con Ficha Catastral No. AAA0087NHWW y matrícula inmobiliaria No. 05c00295920.

La Casa de Risaralda en Bogotá, se denominó inicialmente "Oficina Departamental de Risaralda en Bogotá", dependiente del Despacho del Gobernador, fue creada mediante Decreto 04632 de mayo 15 de 1976 cuya función principal fue la de gestionar ante el Gobierno Nacional, el Congreso de la República y los institutos descentralizados, los asuntos de interés para el Departamento de Risaralda y sus municipios.

Se debe precisar que el inmueble Casa de Risaralda fue adquirido por el Departamento de Risaralda de acuerdo a lo establecido en el Consejo de Gobierno según acta No. 02 de fecha 11 de febrero de 1980 para el funcionamiento de la sede fiscal en Bogotá, por compra al señor JOSÉ HUGO QUINTERO FRANCO, mediante escritura pública No. 762 del 31 de Marzo de 1980 de la Notaría Tercera de Pereira.


Dicho inmueble tiene una declaratoria de "Inmueble de tratamiento especial de conservación arquitectónica" según el artículo 36 del Decreto 327 de 1992 por parte del Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Es de precisar que la declaración, no fue inscrita tal como consta en el folio de matrícula inmobiliaria de dicho inmueble.

De igual forma dicha entidad Distrital a través del Decreto 606 de julio 26 de 2001, declaró el inmueble como "Bien de Interés Cultural", considerado este por su valor arquitectónico, medida que tampoco fue registrada en la matrícula inmobiliaria del bien inmueble.

No obstante lo anterior y considerando que el inmueble fue declarado de interés cultural por parte del Distrito, esta situación no lo pone por fuera del comercio pudiendo el Departamento disponer del mismo, previa autorización de la Asamblea Departamental y el Distrito que debe revocar dicha declaratoria para poder proceder a la enajenación, salvo que el adquirente consienta en mantener las condiciones arquitectónicas del inmueble y continuar con la declaratoria de bien de interés cultural, lo que le traería beneficios tributarios como así lo estipula la Ley de Cultura.

Mediante la Ordenanza No. 011 del 27 de julio de 1995 "Por la cual se faculta al Gobernador para que haga participe al Departamento en la creación de la entidad descentralizada indirecta Casa de Risaralda", se autorizó su creación como entidad descentralizada indirecta de tipo Asociación entre Entidades Públicas conformada por el Departamento de Risaralda y el Municipio de Apía, con el objeto de servir de agente del Departamento y los municipios en la capital para dirigir y coordinar las actividades de los gobiernos departamental y municipal así como gestionar los asuntos y trámites en los que los funcionarios de ambas entidades tuviesen interés.

09-10-14
11:00 PM
#012

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

Dicha asociación entre entidades públicas "Casa de Risaralda" fue constituida mediante acta No. 01 del 27 de Octubre de 1995 y obtuvo su personería jurídica mediante Resolución No. 1248 del 31 de octubre del mismo año, la cual fue expedida por el Gobernador del Departamento para aquella época.

De acuerdo a sus estatutos, la estructura orgánica estuvo integrada por una junta directiva presidida por el gobernador además un gerente. En la parte operativa estuvo constituida por dos (2) conductores (actualmente pensionados) y una auxiliar de servicios generales la cual permanece en la entidad en calidad de servidora pública.

Posteriormente, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 1º de la Ordenanza No. 026 de Diciembre 14 de 2006, "Por la cual se autoriza al Gobernador para modificar la estructura del Departamento de Risaralda", el Gobernador expidió el Decreto No. 317 de abril 2 de 2007 que ordenó la supresión y liquidación de la Casa de Risaralda - CAS, la cual fue aprobada por los socios según acta 001 de 2007.


Las facultades fueron otorgadas al Gobernador y por lo tanto legitimado por la Ordenanza, procedió a reestructurar la administración departamental, suprimiendo así la Casa de Risaralda en Bogotá con fundamento en las conclusiones del estudio técnico realizado en enero del año 2007.

Es de precisar, que dentro de los años de funcionamiento de la Casa de Risaralda como establecimiento público, nunca se ejecutó proyecto alguno que hubiera provenido por la gestión realizada desde el mencionado establecimiento público, es más, fue subutilizada, pues el uso que se le dio para el objeto para la cual fue creada fue de la más mínima, toda vez, que ni los alcaldes de turno en su época, como diputados entre otros, le dieron la importancia que ésta tenía, aun sabiendo de las bondades y funciones que en ella podían ejercer, lo que conllevó a que la misma fuera utilizada solo para eventos de cóctel y una que otra exposición de arte.

De acuerdo a lo expresado en el artículo 14 del Decreto 0317 del 2 de abril de 2007, los activos de la Casa de Risaralda - CAS, en liquidación, pasaron a ser propiedad del Departamento de Risaralda, así mismo los pasivos los cuales fueron asumidos por el ente territorial.

Seguidamente y en ejercicio de dichas facultades, el gobernador expidió el Decreto 0318 de la misma fecha "Por el cual se suprime una dependencia del Despacho del Gobernador y se dictan otras disposiciones", suprimiendo la dependencia Casa de Risaralda del Despacho del Gobernador y se asignó la función de dirigir y coordinar las actividades que la Gobernación realice en el inmueble de la Casa de Risaralda al Secretario de Despacho del Despacho del Gobernador.

Con respecto al inmueble se debe precisar que el objeto de compra fue destinarlo a la Oficina de Risaralda en Bogotá cuya razón social fue modificada por Casa de Risaralda a través de la ordenanza referida y posteriormente suprimida y liquidada por el Decreto 0317 del 2 de abril de 2007.

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

Significa lo anterior que al desaparecer el fundamento para el cual fue adquirido el inmueble deja de ser de destinación específica para convertirse en bien de libre destinación que hace parte de los activos fijos del Departamento.

Ahora bien, es necesario aclarar que con la supresión de la casa de Risaralda no se dejó desprotegido a ninguno de los mandatarios locales o regionales, pues existen entidades como la Casa del Alcalde y del Gobernador, y la Federación Nacional de Departamentos, instituciones que tienen una función similar a la Casa de Risaralda, como el asesoramiento y acompañamiento a mandatarios en sus gestiones gubernamentales en Bogotá.

La Casa del alcalde y del Gobernador hace parte de la Presidencia de la Republica, fue creada por el Ministerio del Interior en asocio con la Federación Colombiana de Municipios con el fin de brindar acompañamiento a los mandatarios territoriales, en aras de garantizar mayores niveles de gestión que conduzcan al fortalecimiento de la gobernabilidad, además de lo anterior, ofrecen servicios como atención personalizada de inquietudes con relación a la oferta institucional, gestión de agenda para visitas de mandatarios locales a Bogotá, asesoría en los procesos de trámites ante las entidades del nivel nacional por parte de las autoridades territoriales.


La Federación Nacional de Departamentos, tiene como aspecto misional brindar apoyo y acompañamiento a los Gobernadores en todas las diligencias oficiales que deban adelantar ante las instancias gubernamentales en Bogotá. Esta organización cuenta con más de 20 asesores de alto nivel, que no solo están en la capacidad de acompañar un proceso, sino además, de servir de puente con los diferentes Ministerios del Gobierno Nacional.

Aunado a lo anterior, es imperioso mencionar que desde la supresión de la Casa de Risaralda, se han venido asumiendo unos costos para el sostenimiento del inmueble, así como el pago de un servidor público que se encarga de los servicios generales, servicios públicos domiciliarios, impuesto predial y servicio de monitoreo, gastos éstos, que sopesados con la función y utilidad que presta el inmueble son mayores a la utilización que se le da a la misma por parte de todos los mandatarios.

De la misma forma, hay que resaltar que el cambio en lo tecnológico ha sido vertiginoso, pues los computadores, la internet, los sitios web de las entidades, el programa Gobierno en Línea, el correo electrónico, los teléfonos celulares y otras herramientas tecnológicas han cambiado la dinámica de la Administración pública, dado que hoy en día los seguimientos, solicitudes y monitoreos se pueden realizar a distancia.

Ahora bien, si se pensara en poner de nuevo en funcionamiento la Casa de Risaralda, el Departamento tendría que asumir una partida superior a los \$627 millones para su sostenimiento, es decir, \$27 millones mensuales, sumado a lo anterior, hay que agregar la inversión en compra de vehículo, reparaciones locativas entre otros.

Es por lo expuesto, que se requiere de la enajenación del bien inmueble en mención, pues tal y como se dejó evidenciado, la Casa de Risaralda como establecimiento público dentro de sus 15 años de servicio nunca

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

cumplió con el objetivo para la cual fue creada, además como ya se dijo, los mandatarios y funcionarios públicos cuentan con otras herramientas y entidades que pueden llegar a suplir con los trámites y gestiones que se requieran en la ejecución de sus funciones.

Respetuosamente solicito a la Honorable Asamblea dar trámite favorable a este proyecto de Ordenanza.

En espera de su apoyo y colaboración.

Presentada a consideración de la Honorable Asamblea Departamental por,


CARLOS ALBERTO BOTERO LÓPEZ
Gobernador de Risaralda


YORMEN NERY MOLINA HERNANDEZ
Secretario Administrativo

Proyectó y Elaboró: Ivonne Rondón González – Abogada Contralista
Revisó: Nicolás Andrei Vallejo Cano – Director de Recursos Físicos

SESIONES EXTRAORDINARIAS
ORDENANZA NÚMERO 013
(Diciembre 2 de 2014)

**“POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO
PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA”**

LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE RISARALDA, en ejercicio de la atribución conferida por el artículo 2° numeral 9° del Acto Legislativo 01 de 1996, reformativo del artículo 300 de la Constitución Política y el artículo 60 numeral 10 del Decreto 1222 de 1986 (Código de Régimen Departamental)

ORDENA

ARTÍCULO 1º: Autorícese al Gobernador del Departamento de Risaralda hasta el 31 de diciembre de 2015, para la enajenación del bien inmueble denominado "Casa de Risaralda" ubicada en la ciudad de Bogotá, identificado con Ficha Catastral N° AAA0087NHHW y matrícula Inmobiliaria N° 50C-295920.

ARTÍCULO 2º: Autorizar al Gobernador del Departamento Risaralda para hacer los ajustes presupuestales y modificar las inconsistencias que por digitación o error se incurran en la identificación del bien.

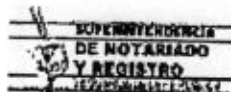
ARTÍCULO 3º: La presente Ordenanza rige a partir de la fecha de su sanción y publicación.

Dada en Pereira a los dos (2) días del mes de diciembre del año dos mil catorce (2014).


ELENA SALAZAR GIRALDO
Presidente

Jairo de J. Bustamante R.

JAIRO DE J. BUSTAMANTE RAMIREZ
Secretario General (E.)



Página: 1

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1991145131359921

Nro Matrícula: 50C-295920

Impreso el 13 de Febrero de 2014 a las 02:59:11 pm

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 50C BOGOTÁ ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTÁ D.C. MUNICIPIO: BOGOTÁ D. C. VEREDA: BOGOTÁ D. C.
FECHA APERTURA: 19/9/1975 RADICACIÓN: 1975-052374 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE 17/9/1975

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

COD CATASTRAL: AAA0087NHWW

COD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

DESCRIPCIÓN: CABIDA Y LINDEROS:

CASA-LOTE CON CABIDA DE 530 V2 LINDA: NORTE: EN 13.70 MTS. CON LOTE N. 11 DE LA MISMA URBANIZACION QUE ES O FUE DE AMPARO URIBE DE ESCOBAR LOPEZ SUR: EN 18.33 MTS. CON LOTE N. 9 DE LA MISMA URBANIZACION QUE ES O FUE DE GUILLERMO WIESNER ORIENTE: EN 22.19 MTS. CON LA CARRERA 4 A QUE ES SU FRENTE. OCCIDENTE: EN 20.16 MTS. CON LOTE N. 12 DE LA MISMA URBANIZACION QUE ES O FUE DE GUILLERMO MENDOZA.—

COMPLEMENTACIÓN:

DIRECCIÓN DEL INMUEBLE Tipo de predio: URBANO

1) CARRERA 4 A N. 25-C-39/49

2) KR 4A 25C 43 (DIRECCION CATASTRAL)

MATRÍCULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) MATRÍCULA(S): (En caso de integración y otros):

ANOTACIÓN: Nro: 1 Fecha 13/1/1950 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 7741 DEL: 29/12/1949 NOTARIA 2 DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: URIBE DE ESCOBAR AMPARO

A: VALLEJO E. JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 2 Fecha 15/4/1952 Radicación 0
DOC: DECLARACIONES 0 DEL: 31/3/1952 JUZGADO 1.PENAL DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 999 DECLARACIONES DE CONSTRUCCION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

A: VALLEJO E. JORGE X

ANOTACIÓN: Nro: 3 Fecha 29/9/1958 Radicación 0
DOC: SENTENCIA 0 DEL: 13/9/1958 JUZGADO 8.CIVIL DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 150 ADJUDICACION EN SUCESION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GOMEZ DE VALLEJO ELVIRA

A: VALLEJO B. JORGE X

A: VALLEJO GOMEZ JOSE X

A: VALLEJO GOMEZ CAMILO X

A: VALLEJO GOMEZ ALVARO X

ANOTACIÓN: Nro: 4 Fecha 21/2/1962 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 466 DEL: 3/2/1962 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 351 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)



Página: 2

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1991145131359921

Nro Matrícula: 50C-295920

Impreso el 13 de Febrero de 2014 a las 02:59:11 pm

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DE: VALLEJO G. CAMILO
DE: VALLEJO G. ALVARO
DE: VALLEJO JORGE
A: TORO L. AUGUSTO X

ANOTACIÓN: Nro: 5 Fecha 9/5/1962 Radicación 0
DOC: SENTENCIA 0 DEL: 13/4/1962 JUEZ 5.CIVIL DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 109 REMATE
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: VALLEJO G. JOSE
A: TORO L. AUGUSTO X

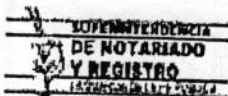
ANOTACIÓN: Nro: 6 Fecha 27/7/1962 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 3735 DEL: 19/7/1962 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 80.000
ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: TORO LOPERA AUGUSTO X
A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

ANOTACIÓN: Nro: 7 Fecha 28/7/1962 Radicación 75052374
DOC: ESCRITURA 3735 DEL: 19/7/1962 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
ESPECIFICACION: 520 ADMINISTRACIÓN 20 AÑOS
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: TORO LOPERA AUGUSTO X
A: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

ANOTACIÓN: Nro: 8 Fecha 17/11/1975 Radicación 75084580
DOC: ESCRITURA 6840 DEL: 13/11/1975 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 1.500.000
ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: TORO LOPERA AUGUSTO
A: NOGUERA CALDERON RODRIGO X

ANOTACIÓN: Nro: 9 Fecha 17/11/1975 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 6840 DEL: 13/11/1975 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 950.000
ESPECIFICACION: 210 HIPOTECA HASTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: NOGUERA CALDERON RODRIGO X
A: CORPORACION SOCIAL DE AHORRO Y VIVIENDA "COLMENA"

ANOTACIÓN: Nro: 10 Fecha 21/6/1977 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 2253 DEL: 20/5/1977 NOTARIA 4. DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
Se cancela la anotación No. 6
ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO
A: TORO LOPERA AUGUSTO X



Página: 3

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1991145131359921

Nro Matrícula: 50C-295920

Impreso el 13 de Febrero de 2014 a las 02:59:11 pm

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ANOTACIÓN: Nro: 11 Fecha 21/6/1977 Radicación 0
DOC: ESCRITURA 2253 DEL: 20/5/1977 NOTARIA 4, DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
Se cancela la anotación No. 7

ESPECIFICACION: : 840 CANCELACION ADMINISTRACION A 20 A/OS.
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO
A: TORO LOPERA AUGUSTO X

ANOTACIÓN: Nro: 13 Fecha 6/2/1980 Radicación 1980-10792
DOC: ESCRITURA 458 DEL: 5/2/1980 NOTARIA 4, DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 1.700.000
ESPECIFICACION: : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: BOGUERA CALDERON RODRIGO CC# 17172333
A: QUINTERO FRANCO JOSE HUGO CC# 10072934 X

ANOTACIÓN: Nro: 14 Fecha 13/5/1980 Radicación 80040048
DOC: ESCRITURA 1654 DEL: 25/3/1980 NOTARIA 4, DE BOGOTÁ VALOR ACTO: \$ 0
Se cancela la anotación No. 9

ESPECIFICACION: : 850 CANCELACION HIPOTECA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA COLMENA
A: NOGUERA CALDERON RODRIGO X

ANOTACIÓN: Nro: 15 Fecha 22/7/1980 Radicación 80061432
DOC: ESCRITURA 762 DEL: 31/3/1980 NOTARIA 3, DE PEREIRA VALOR ACTO: \$ 8.000.000
ESPECIFICACION: : 101 VENTA

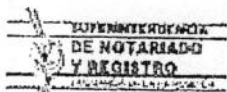
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio Incompleto)
DE: QUINTERO FRANCO JOSE HUGO CC# 10072934
A: DEPARTAMENTO DE RISARALDA X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *14*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 No. corrección: 1 Radicación: C2007-11357 Fecha: 18/8/2007

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D.,
SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA
S.N.R.



Página: 4

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
DE BOGOTÁ ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICIÓN
MATRÍCULA INMOBILIARIA

Certificado Generado con el Pin No: 1991145131359921

Nro Matrícula: 50C-295920

Imreso el 13 de Febrero de 2014 a las 02:59:11 pm

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: 21 Imreso por: 21

TURNO: 2014-99117 FECHA: 13/2/2014

NIS:

Verificar en:

EXPEDIDO EN: PORTAL

El registrador GLORIA INES PEREZ GALLO

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO

LA CAJAMANA DE LA FE PÚBLICA

COMISIÓN TERCERA

Comisión de Hacienda y Crédito Público, Presupuesto,
Cuentas y Asuntos Fiscales

Pereira, Octubre 29 de 2014

Señor
PRESIDENTE
DEMÁS DIPUTADOS
En sesión

Le ha correspondido a esta comisión el estudio del Proyecto de Ordenanza 012 **"POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA"**

La Comisión le da vía libre a esta iniciativa y se ocupa de algunas consideraciones del estudio, así:

Hace uso de la palabra el Diputado GEOVANY LONDOÑO G., quien entre otras cosas dice que entiende lo del gobernador cuando dice en su oficio que es prematuro comprometerse con la adquisición de otro bien y contempla la posibilidad de un estudio serio de la compra de otro inmueble, y solicita que se escuche a la Secretaría Administrativa para que pueda ampliar más la información sobre este oficio y sobre el tema en sí.

Interviene la Doctora YORMEN NERY MOLINA HERNÁNDEZ, Secretaria Administrativa y dice que dando respuesta precisamente a este tema, ha sido claro el gobernador en manifestar que los recursos de la venta se harán en inversión y en este momento se está haciendo todo el estudio antes de llevar a cabo cualquier acción frente a este proyecto y frente a la viabilidad del mismo, porque este ejercicio es responsable, pero si es claro que el gobernador ha escuchado las solicitudes de los diputados en cuando a que es muy importante tener la gestión con el gobierno nacional para gestionar los recursos y demás tareas que sean propias de la gestión.

Retoma la palabra el Diputado GEOVANY LONDOÑO G., y manifiesta que ha venido votando negativo, porque no había claridad, pero ahora el gobernador ha tenido la delicadeza de contestar sobre las preguntas y luego sería bueno conocer qué es lo que se va a hacer con los dineros y saber en sí en qué es en lo que lo van a invertir para poder decirle a la comunidad qué paso, porque se han tenido unas experiencias en Pereira donde no se ven los dineros de las ventas de los inmuebles y eso es lo que no quiero que pase y tener claridad a todo este proceso.

El Diputado MARIO MARIN HINCAPIÉ se permite decir que le parece que este departamento requiere de una identidad en el Distrito Capital en Bogotá y deja constancia para que no se vaya a incurrir en un delito, porque jurídicamente me parece que este proyecto es muy delicado y se debe analizar muy bien, y ya tiene definida la constancia que va a presentar en plenaria, y sigue anunciando el voto negativo a este proyecto de ordenanza.

Se aprueba el Proyecto con la siguiente votación positiva
DIOMEDES DE J. TORO ORTIZ, JOHN JAIRO ARIAS HENAO, JOSÉ MARÍA ROSERO VALENCIA, ALONSO MOLINA CORRALES, MARIO MARÍN HINCAPIÉ, GEOVANY LONDOÑO y HUGO ARMANDO ARANGO DUQUE
Son siete (7) votos positivos. Es aprobado el visto bueno de esta iniciativa y sin otras consideraciones, presentamos PONENCIA FAVORABLE y lo remitimos a ustedes proponiéndoles:



Asamblea
de **Risaralda**
☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Al alcance de Todos!

Délese **SEGUNDO DEBATE** al proyecto de Ordenanza 012 “**POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA**”

DIOMEDES DE J. TORO ORTIZ
Diputado

JOSÉ MARÍA ROSERO VALENCIA
Diputado

MARIO MARÍN HINCAPIÉ
Diputado

GEOVANNY LONDONO GONZALES
Diputado

Jairo de J. Bustamante Ramirez

C



ASAMBLEA DEPARTAMENTAL
DE RISARALDA

**Asamblea
de Risaralda**
★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Al alcance de Todos!

COMISIÓN TERCERA

Comisión de Hacienda y Crédito Público, Presupuesto,
Cuentas y Asuntos Fiscales

Pereira, Diciembre 1° de 2014

Señor
PRESIDENTE
DEMAS DIPUTADOS
En sesión

Retoma esta comisión el estudio del Proyecto de Ordenanza 012 **"POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA"**

La Comisión le da vía libre a esta iniciativa y se ocupa de algunas consideraciones del estudio, así:

Se procede a darle lectura a modificación presentada por la administración, la que se acoge mediante proposición presentada por el Diputado JOHN JAIRO ARIAS HENAO y que a la letra dice: ... por error en la transcripción del número de la matrícula inmobiliaria del bien inmueble a enajenar, se invirtieron los dos primeros números de ésta y por lo tanto el artículo 1° del Proyecto 012, quedará así: **"ARTÍCULO 1°:** *Autorícese al Gobernador del Departamento de Risaralda hasta el 31 de diciembre de 2015, para la enajenación del bien inmueble denominado "Casa de Risaralda" ubicada en la ciudad de Bogotá, identificado con Ficha Catastral No. AAA0087NHHWW y matrícula Inmobiliaria No. 50C-295920"*

Puesta en consideración, es aprobada por unanimidad.

Se aprueba el Proyecto con la siguiente votación positiva
DIOMEDES DE J. TORO ORTIZ, JOHN JAIRO ARIAS HENAO, JOSÉ MARÍA ROSERO VALENCIA, ALONSO MOLINA CORRALES, GEOVANY LONDOÑO y HUGO ARMANDO ARANGO DUQUE

Son seis (6) votos positivos y uno (1) negativo del Diputado MARIO MARÍN HINCAPIÉ. Es aprobado el VISTO BUENO de esta iniciativa y sin otras consideraciones,

Presentamos PONENCIA FAVORABLE y lo remitimos a ustedes proponiéndoles:



ASAMBLEA DEPARTAMENTAL
DE RISARALDA

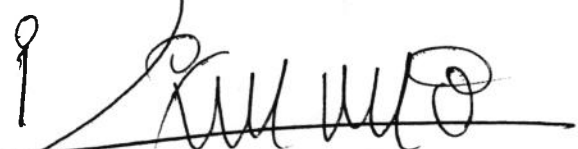
**Asamblea
de Risaralda**
★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★
Al alcance de Todos!


PROPOSICIÓN

Désele **TERCER DEBATE** al proyecto de Ordenanza 012 “**POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA**”, con la modificación propuesta por la administración y aprobada por la comisión

COMISIÓN TERCERA


JOHN JAIR ARIAS HENAO
Presidente Comisión


DIOMEDES DE J. TORO ORTIZ
Diputado


HUGO ARMANDO ARANGO DUQUE
Diputado


JOSÉ MARÍA ROSERO VALENCIA
Diputado


ALONSO MOLINA CORRALES
Diputado


MARIO MARÍN HINCAPIÉ
Diputado


GEOVANNY LONDOÑO GONZALES
Diputado

Jairo de J. Bustamante Ramirez

Pereira, Noviembre de 2014

Doctora

ELENA SALAZAR GIRALDO

Presidenta

Demás Diputados

HONORABLE ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE RISARALDA

Ciudad

Recibido

26 NOV 2014

3:57 PM.

ASUNTO: Venta Inmueble "Casa de Risaralda"

Atendiendo a la solicitud del Diputado Mario Marín Hincapié, concerniente a la viabilidad jurídica de venta de la Casa de Risaralda ubicada en la ciudad de Bogotá, nos permitimos manifestar lo siguiente:

Respecto a la declaración de bien de interés cultural decretado por el Departamento de Planeación Distrital, hay que precisar lo siguiente:

La ley 397 de 1997 en su artículo 4° Modificado por el art. 1° de la Ley 1185 de 2008, definió el patrimonio cultural de la nación de la siguiente manera:

Artículo 4º.- Definición de patrimonio cultural de la Nación. Modificado por el art. 1, Ley 1185 de 2008. El patrimonio cultural de la Nación está constituido por todos los bienes y valores culturales que son expresión de la nacionalidad colombiana, tales como la tradición, las costumbres y los hábitos, así como el conjunto de bienes inmateriales y materiales, muebles e inmuebles, que poseen un especial interés histórico, artístico, estético, plástico, **arquitectónico**, urbano, arqueológico, ambiental, ecológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, filmico, científico, testimonial, documental, literario, bibliográfico museológico, antropológico y las manifestaciones, los productos y las representaciones de la cultura popular.

(...)

También podrán ser declarados bienes de interés cultural, previo concepto del Ministerio de Cultura, aquellos bienes que hayan sido objeto de reconocimiento especial expreso por las entidades territoriales. (Negrillas nuestras)

Así mismo, frente a la declaratoria y manejo de los bienes de interés cultural el artículo 8° de la precitada Ley Modificado por el art. 5, Ley 1185 de 2008. expresa:

Artículo 8°.- Declaratoria y manejo del patrimonio cultural de la Nación. Modificado por el art. 5, Ley 1185 de 2008. El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Cultura y previo concepto del Consejo de Monumentos Nacionales, es el responsable de la declaratoria y del manejo de los monumentos nacionales y de los bienes de interés cultural de carácter nacional.

10 **A las entidades territoriales, con base en los principios de descentralización, autonomía y participación, les corresponde la declaratoria y el manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural del ámbito municipal, distrital, departamental, a través de las alcaldías municipales y las gobernaciones respectivas, y de los territorios indígenas, previo concepto de los centros filiales del Consejo de Monumentos Nacionales allí donde existan, o en su defecto por la entidad delegada por el Ministerio de Cultura.**

Ahora bien, en relación con la declaratoria de bien de interés cultural el Decreto 763 de 2009 estableció:

Artículo 13. Contenido del acto de declaratoria. Todo acto administrativo que declare un bien como BIC deberá contener como mínimo:

1. (...)

10. La obligatoriedad de remitir el acto administrativo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el caso de los bienes inmuebles.

Parágrafo. Cuando se trate de bienes inmuebles, la autoridad competente deberá remitir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos copia del acto de declaratoria y de aprobación del PEMP, si fuere pertinente, para efectos de su registro en el(los) folio(s) de matrículas respectivo(s) dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la entrada en vigor de la declaratoria. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7° de la Ley 1185 de 2008, este tipo de inscripciones no tiene ningún costo. Del mismo modo deberá procederse en caso de revocatoria de la declaratoria. (Negrillas nuestras).

modo deberá procederse en caso de revocatoria de la declaratoria. (Negrillas nuestras).

De conformidad con lo anterior, una vez revisado el certificado de tradición del inmueble, no se encontró inscripción del acto administrativo Distrital alguno en donde se indique que el bien inmueble fue declarado como "bien de interés cultural del Distrito", por lo tanto, la obligatoriedad que recae según la norma sobre la autoridad competente que efectuó dicha declaratoria en registrarla ante la oficina de instrumentos públicos no se cumplió, por lo tanto, el procedimiento respectivo para el caso no fue ejecutado a cabalidad, situación ésta que deja a la luz de la normatividad un vacío que bien podría alegarse como no declarado por cuanto no cumplió con los requisitos legales para la declaratoria.

No obstante lo anterior, y considerando que el inmueble fue declarado de interés cultural por parte del Distrito, esta situación que a luz de la norma lo pone por fuera del comercio en general, el artículo 10 inciso primero del parágrafo de la Ley 397 de 1997 modificado por la Ley 1185 de 2008 concede la facultad excepcional de enajenarlo así:

Artículo 10º.- Inembargabilidad, imprescriptibilidad e inalienabilidad. Modificado por el art. 6, Ley 1185 de 2008. Los bienes de interés cultural que conforman el patrimonio cultural de la Nación que sean propiedad de entidades públicas, son inembargables, imprescriptibles e inalienables.

Parágrafo 1º. El Ministerio de Cultura autorizará, en casos excepcionales, la enajenación o el préstamo de bienes de interés cultural del ámbito nacional entre entidades públicas. Las alcaldías, gobernaciones y autoridades de los territorios indígenas y de las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993, serán las encargadas de dar aplicación a lo previsto en este parágrafo respecto de los bienes de interés cultural declarados por ellas. (Negrillas Nuestras)

Así las cosas, el Departamento previa autorización del Distrito Capital de Bogotá, solo necesitaría de la aprobación de la Asamblea para su venta, igualmente, el adquirente estaría obligado a mantener las condiciones arquitectónicas del inmueble y continuar con la declaratoria de bien de interés cultural.

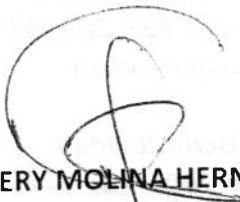
En gracia de discusión tenemos que para poder vender el inmueble a un particular, se hace necesario adelantar el proceso de levantamiento de la declaratoria de BIC ante el Distrito y en caso de aprobación, se podría enajenar a un particular por desaparecer los motivos que generaron dicha declaratoria.

4

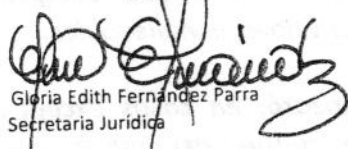
Ahora bien, es pertinente indicar que mediante oficio con recibido del 26 de marzo del año en curso, se complementó a la exposición de motivos al Proyecto de Ordenanza No. 002 "Por la cual se autoriza al Gobernador del Departamento para la enajenación de un bien inmueble propiedad del Departamento de Risaralda – Casa de Risaralda", oficio que contenía concepto respecto a la viabilidad jurídica sobre la venta del bien inmueble de la Casa de Risaralda (el cual se adjunta).

En conclusión, es factible la venta de la Casa de Risaralda de conformidad con la normatividad aplicable que para el caso concreto es el parágrafo 1° del artículo 10 de la Ley 397 de 1997 modificado por la Ley 1185 de 2008, pero solo entre entidades públicas, previa autorización de la autoridad competente.

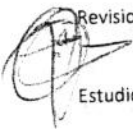
El presente concepto se emite en los términos del artículo 28 de la Ley 1437 de 2011 ó código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.




YORMEN NERY MOLINA HERNANDEZ
Secretaria Administrativa



Revision legal: Gloria Edith Fernandez Parra
Secretaria Jurídica



Estudió, Proyectó y Elaboró: Ivonne Rondón González
Abogada Contratista - Secretaria Administrativa

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Concepto Jurídico</p>
<p>Código:</p>	<p>Versión: 2</p>

Pereira, Marzo de 2014

Doctor
HECTOR FABIO CORRALES MONTES
 Secretario General Asamblea Departamental
DEPARTAMENTO DE RISARALDA
 Ciudad

R. Corrales Montes
26/03/14
[Signature]

Asunto: Complemento exposición de motivos Proyecto de Ordenanza No. 002 del 28 febrero de 2014.


Comendidamente y con el objeto de precisar las observaciones presentadas por los Honorables Diputados en la sesión del día 11 de marzo del año en curso, me permito presentarle el complemento de la exposición de motivos del Proyecto de Ordenanza No.002 del 28 de febrero de 2014 "Por la cual se autoriza al Gobernador del Departamento para la enajenación de un bien inmueble propiedad del Departamento de Risaralda – Casa de Risaralda".

Cordialmente,

[Signature]
CARLOS ALBERTO BOTERO LÓPEZ
 Gobernador de Risaralda

Estudió, proyectó y elaboró: Ivonne Rondón González
 Abogada Contratista *[Signature]*

4

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

COMPLEMENTO A EXPOSICION DE MOTIVOS

PROYECTO DE ORDENANZA 002 DEL 28 DE FEBRERO DE 2014

ANTECEDENTES

La Casa de Risaralda en Bogotá, se denominó inicialmente "*Oficina Departamental de Risaralda en Bogotá*", dependiente del Despacho del Gobernador, fue creada mediante Decreto 04632 de mayo 15 de 1976 cuya función principal fue la de gestionar ante el Gobierno Nacional, el Congreso de la República y los institutos descentralizados, los asuntos de interés para el Departamento de Risaralda y sus Municipios.


Se debe precisar que el inmueble Casa de Risaralda fue adquirido por el Departamento de Risaralda de acuerdo a lo establecido en el Consejo de Gobierno según acta No. 02 de fecha 11 de febrero de 1980 para el funcionamiento de la sede fiscal en Bogotá, por compra hecha al señor JOSÉ HUGO QUINTERO FRANCO, mediante escritura pública No. 762 del 31 de Marzo de 1980 de la Notaría Tercera de Pereira.

Dicho inmueble tiene una declaratoria de "*Inmueble de tratamiento especial de conservación arquitectónica*" según el artículo 36 del Decreto 327 de 1992 por parte del Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá.

Es de precisar que la declaración realizada por parte del Departamento de Planeación Distrital de Bogotá no fue inscrita tal como consta en el folio de matrícula inmobiliaria de dicho inmueble.

De igual forma dicha entidad Distrital a través del Decreto 606 de julio 26 de 2001, declaró el inmueble como "*Bien de Interés Cultural*", considerado este por su valor arquitectónico, medida que tampoco fue registrada en la matrícula inmobiliaria del bien inmueble.

[Handwritten signature]

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

Mediante la Ordenanza No. 011 del 27 de julio de 1995 *"Por la cual se faculta al Gobernador para que haga participe al Departamento en la creación de la entidad descentralizada indirecta Casa de Risaralda"*, se autorizó su creación como entidad descentralizada indirecta de tipo Asociación entre Entidades Públicas conformada por el Departamento de Risaralda y el Municipio de Apía, con el objeto de servir de agente del Departamento y los municipios en la capital para dirigir y coordinar las actividades de los gobiernos departamental y municipal, así como gestionar los asuntos y trámites en los que los funcionarios de ambas entidades tuviesen interés.

Dicha asociación entre entidades públicas "Casa de Risaralda" fue constituida según acta No. 01 del 27 de Octubre de 1995 y obtuvo su personería jurídica mediante Resolución No. 1248 del 31 de octubre del mismo año, la cual fue expedida por el Gobernador del Departamento para aquella época.

De acuerdo a sus estatutos, la estructura orgánica estuvo integrada por una junta directiva presidida por el gobernador además un gerente. En la parte operativa estuvo constituida por dos (2) conductores (actualmente pensionados) y una auxiliar de servicios generales la cual permanece en la entidad en calidad de servidora pública.

ORDENANZA 026 DE 2006

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 1º de la Ordenanza No. 026 de Diciembre 14 de 2006, ***"Por la cual se autoriza al gobernador para modificar la estructura del Departamento de Risaralda"***, el Gobernador expidió el **Decreto No. 317 de abril 2 de 2007** que ordenó la supresión y liquidación de la Casa de Risaralda - CAS, la cual fue aprobada por los socios según acta 001 de 2007.

Es de precisar que el Departamento contrató la elaboración de un estudio técnico para determinar la viabilidad de esta entidad descentralizada indirecta el cual arrojó como resultado lo siguiente:

"La Casa de Risaralda como dependencia tiene una existencia de más de 25 años; mientras que la Casa de Risaralda como establecimiento en sus quince años de existencia jamás ejerció como establecimiento público y únicamente se usó como medio para ejecutar un presupuesto necesario para el mantenimiento de las instalaciones de la casa en Bogotá."

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

El contexto político y tecnológico en momento de su creación es muy diferente al de hoy. En lo político se dio la elección popular de mandatarios territoriales, se dispuso la transferencia de recursos para atender las necesidades regionales y locales; la nación no es la única poseedora de los recursos para ejecutar proyectos, estos son realizados en las regiones con los recursos de las transferencias, especialmente con los dispuesto por la Ley 715 de 2001. Los Alcaldes y Gobernadores y demás funcionarios públicos ya no requieren viajar continuamente "sic" Bogotá a buscar recursos para la ejecución de proyectos.

En lo tecnológico, el cambio si que ha sido vertiginoso. Los computadores de escritorio, la Internet, los sitios web de las entidades, el programa gobierno en línea, el correo electrónico y los teléfonos celulares han cambiado la forma de gestionar la administración pública; hoy día los seguimientos, solicitudes y monitoreos se pueden realizar a distancia, es una administración virtual y digital. No es necesario la presencia de ejecutivos para promover y buscar recursos.


En consecuencia la Casa de Risaralda ha perdido toda razón de ser en el nuevo marco político y tecnológico", concluyó el informe".

Las facultades fueron otorgadas al Gobernador y por lo tanto legitimado por la Ordenanza, procedió a reestructurar la administración departamental, suprimiendo así la Casa de Risaralda en Bogotá con fundamento en las conclusiones del estudio técnico.

De acuerdo a lo expresado en el artículo 14 del Decreto 0317 del 2 de abril de 2007, los activos de la Casa de Risaralda – CAS, en liquidación, pasaron a ser propiedad del Departamento de Risaralda, así mismo los pasivos los cuales fueron asumidos por el Ente Territorial.

Posteriormente y en ejercicio de dichas facultades, el gobernador expidió el Decreto 0318 de la misma fecha "Por el cual se suprime una dependencia del Despacho del Gobernador y se dictan otras disposiciones", suprimiendo la dependencia Casa de Risaralda del Despacho del gobernador y se asignó la función de dirigir y coordinar las actividades que la Gobernación realice en el inmueble de la Casa de Risaralda al Secretario de Despacho del Despacho del Gobernador.

Con respecto al inmueble se debe precisar que el objeto de compra fue destinarlo a la Oficina de Risaralda en Bogotá cuya razón social fue modificada por Casa de Risaralda a través de la ordenanza referida y posteriormente suprimida y liquidada por el Decreto 0317 del 2 de abril de 2007.

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

Significa lo anterior, que al desaparecer el fundamento para el cual fue adquirido el inmueble deja de ser de destinación específica para convertirse en bien de libre destinación que hace parte de los activos fijos del Departamento.

Ahora bien, con la supresión de la Casa de Risaralda, es necesario resaltar que el Ministerio del Interior cuenta con la "Casa del Alcalde y del Gobernador", como un espacio físico y virtual creado para el acompañamiento a los mandatarios y mandatarias territoriales a fin de garantizar mayores niveles de gestión que conduzcan al fortalecimiento de la gobernabilidad. Dicho portafolio contiene innumerables programas y servicios a disposición de Alcaldes, Gobernadores, Diputados, Concejales, Ediles, Secretarios de Despacho y líderes locales, en donde los mencionados pueden acceder a ellos, igualmente cuentan con oficinas, sala de juntas y recepción de llamadas, entre otros, que pueden ser utilizados cuando así lo requieran durante su estadía por la ciudad de Bogotá.


Existen igualmente, la Federación Nacional de Departamentos y la Federación Nacional de Municipios, los cuales propenden en el fortalecimiento integral de la gestión tanto Departamental como Municipal ante el Gobierno Nacional, el Congreso y otras ramas del poder; son dos casas, que cuentan cada una de ellas con diversos servicios que pueden ser utilizados por Gobernadores y Alcaldes.

La Federación Nacional de Municipios, articula esfuerzos internacionales, nacionales, subnacionales, públicos y privados para el fortalecimiento integral de la gestión de los gobiernos municipales, distritales y sus asociaciones. Igualmente, formula, gestiona y ejecuta proyectos de interés público para sus representados, que contribuyen a generar condiciones estables para la paz, el bienestar de las comunidades y el desarrollo sostenible.

Con lo expuesto, se evidencia que se cuenta con las herramientas necesarias que no dejarían desprotegidos a los mandatarios Municipales, Departamentales ni dirigentes locales ante el Gobierno Nacional cuando tengan que trasladarse a la ciudad de Bogotá a realizar las diferentes gestiones inherentes a su cargo.

DECLARATORIA DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL

Ahora, frente a la declaración de bien de interés cultural decretado por el Departamento de Planeación Distrital debemos manifestar lo siguiente:

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

La Ley 397 de 1997, modificada en algunos artículos por la Ley 1185 de 2008 en su artículo 4º definió el patrimonio cultural de la nación cuando expresó:

Artículo 4º.- Definición de patrimonio cultural de la Nación. *Modificado por el art. 1, Ley 1185 de 2008.* El patrimonio cultural de la Nación está constituido por todos los bienes y valores culturales que son expresión de la nacionalidad colombiana, tales como la tradición, las costumbres y los hábitos, así como el conjunto de bienes inmateriales y materiales, muebles e inmuebles, que poseen un especial interés histórico, artístico, estético, plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, ambiental, ecológico, lingüístico, sonoro, musical, audiovisual, filmico, científico, testimonial, documental, literario, bibliográfico museológico, antropológico y las manifestaciones, los productos y las representaciones de la cultura popular.

(...)

También podrán ser declarados bienes de interés cultural, previo concepto del Ministerio de Cultura, aquellos bienes que hayan sido objeto de reconocimiento especial expreso por las entidades territoriales. (Resaltado y subrayas nuestras).

Frente a la declaratoria de bienes de interés cultura por parte de las entidades territoriales, el artículo 8º indicó:

Artículo 8º.- Declaratoria y manejo del patrimonio cultural de la Nación. *Modificado por el art. 5, Ley 1185 de 2008.* El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Cultura y previo concepto del Consejo de Monumentos Nacionales, es el responsable de la declaratoria y del manejo de los monumentos nacionales y de los bienes de interés cultural de carácter nacional.

A las entidades territoriales, con base en los principios de descentralización, autonomía y participación, les corresponde la declaratoria y el manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural del ámbito municipal, distrital, departamental, a través de las alcaldías municipales y las gobernaciones respectivas, y de los territorios indígenas, previo concepto de los centros filiales del Consejo de Monumentos Nacionales allí donde existan, o en su defecto por la entidad delegada por el Ministerio de Cultura.

En relación a la declaratoria de bien de interés cultural el Decreto 763 de 2009 estableció:

Artículo 13. Contenido del acto de declaratoria. Todo acto administrativo que declare un bien como BIC deberá contener como mínimo:

-1. (...)

10. La obligatoriedad de remitir el acto administrativo a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el caso de los bienes inmuebles.

Parágrafo. Cuando se trate de bienes inmuebles, la autoridad competente deberá remitir a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos copia del acto de declaratoria y de aprobación del PEMP, si fuere pertinente, para efectos de su registro en el(los) folio(s) de matrículas respectivo(s) dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la entrada en vigor de la declaratoria. De conformidad con lo previsto en el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7° de la Ley 1185 de 2008, este tipo de inscripciones no tiene ningún costo. Del mismo modo deberá procederse en caso de revocatoria de la declaratoria. (Resaltado y subrayas nuestras).

Conforme a lo anterior, al revisar el certificado de tradición del inmueble de fecha 13 de febrero de 2014, expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, no se encuentra inscrito acto administrativo Distrital alguno en donde se indique que el bien inmueble fue declarado como "bien de interés cultural del Distrito".

No obstante lo anterior y considerando que el inmueble fue declarado de interés cultural por parte del Distrito, esta situación no lo pone por fuera del comercio pudiendo el Departamento disponer del mismo, previa autorización de la Asamblea Departamental.

Con respecto a la enajenación de los bienes declarado de interés cultural, el artículo 53 del Decreto 763 de 2009 definió:

Artículo 53. Enajenación y otros contratos sobre BIC de entidades públicas. De conformidad con el artículo 10 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 6° de la Ley 1185 de 2008, los BIC de propiedad de entidades públicas son inembargables, imprescriptibles e inalienables.


La autorización de enajenaciones o préstamos entre entidades públicas se llevará a cabo mediante acto administrativo motivado que expida la autoridad competente.

(...)

Sin perjuicio de otras informaciones, ni de las estipulaciones de los respectivos contratos, el acto administrativo a que se refiere este artículo deberá contener como mínimo:

1. La identificación de las partes y de sus representantes legales, cuando al momento de la autorización se conozca la parte contratista.

2. (...)

	<p>Departamento de Risaralda Secretaría Administrativa</p> <p>Proyecto de Ordenanza</p>
<p>Versión: 02</p>	<p>Fecha: 09/2012</p>

7. La entidad comodataria, la adquirente de la propiedad, o el particular, deberá manifestar por escrito su compromiso irrevocable de cumplir con las actividades de protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y divulgación del bien. (Resaltado y subrayas nuestras).

(...)

A manera de conclusión podemos manifestar que con la supresión y liquidación de la Casa de Risaralda, autorizada así por medio de la Ordenanza 026 de 2006, el inmueble pasó de ser un bien con destinación específica a de libre destinación. Por otra parte la declaratoria de bien de interés cultural realizado por el Departamento de Planeación Distrital y la ausencia de inscripción de dicha medida en el folio de matrícula inmobiliaria, no pone por fuera del comercio el bien inmueble y solo dependería de la voluntad de los honorables Diputados para proceder a su venta.

De acuerdo a lo anterior no existe impedimento legal, para que en caso de aprobación por parte de la Asamblea Departamental, el Gobernador pueda enajenar el bien y el negocio jurídico se pueda llevar a cabo sin problema alguno.

En espera de su apoyo y colaboración.

Presentada a consideración de la Honorable Asamblea Departamental por,

CARLOS ALBERTO BOTERO LÓPEZ
 Gobernador de Risaralda

YORMEN NERY MOLINA HERNANDEZ
 Secretaria Administrativa

Estudió, proyectó y elaboró: Ivonne Rondón González – Abogada Contratista

Revisó: Nicolai Andrei Vallejo Cano – Director de Recursos Físicos

CONSTANCIA
(Noviembre 4 de 2014)

PROYECTO DE ORDENANZA 012 DE 2014
"POR EL CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA
ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA"

Teniendo en cuenta que:

1. El inmueble ubicado en la Cra. 4 A No. 25 C-39/49 (actualmente No. 25 C-43) de la ciudad de Bogotá, denominado "Casa de Risaralda", fue adquirido por el Departamento de Risaralda según Escritura No. 762 de Marzo 31 de 1980.
2. En aplicación al artículo 8 de la Ley 397 de 1997, que dice: *"Declaratoria y manejo del patrimonio cultural de la Nación: A las entidades territoriales, con base en los principios de descentralización, autonomía y participación, les corresponde la declaratoria y el manejo del patrimonio cultural y de los bienes de interés cultural del ámbito municipal, distrital y departamental, a través de las alcaldías municipales y las gobernaciones respectivas..."*; el Departamento Administrativo de Planeación Distrital de Bogotá declaró el inmueble "Bien de Interés Cultural" por el Decreto 606 de Julio 26 de 2001, acto publicado en la Gaceta de Urbanismo y Construcción de Obras No. 196 de Julio 30 de 2001 y notificado al Departamento de Risaralda por medio de comunicación enviada el 11 de febrero de 2002.
3. El **Artículo 10 de la Ley 397 de 1997** (modificado por el artículo 6 de la Ley 1185 de 2008) indica: *"Los bienes de interés cultural de propiedad de entidades públicas, son inembargables, imprescriptibles e inalienables"*, esto quiere decir: **Inembargable:** Que no puede ser objeto de embargo, **Imprescriptible:** Que no puede prescribir (la declaratoria no se extingue), **Inalienable:** Que no se puede enajenar, es decir pasar o transmitir a alguien el dominio, o algún otro derecho.
4. El **Parágrafo 1º** del mismo artículo dice: *"El Ministerio de Cultura autorizará, en casos excepcionales, la enajenación o el préstamo de bienes de interés cultural del ámbito nacional entre entidades públicas. Las alcaldías, gobernaciones y autoridades de los territorios indígenas y de las comunidades negras de que trata la Ley 70 de 1993, serán las encargadas de dar aplicación a lo previsto en este parágrafo respecto de los bienes de interés cultural declarados por ellas. Las autoridades señaladas en este parágrafo podrán autorizar a las entidades públicas propietarias de bienes de interés cultural para darlos en comodato a entidades privadas sin ánimo de lucro de reconocida idoneidad, hasta por el término de cinco (5) años prorrogables con sujeción a lo previsto en el Artículo 355 de la Constitución Política, celebrar convenios interadministrativos y de asociación en la forma prevista en los Artículos 95 y 96 de la Ley 489 de 1998 o en las normas que los modifiquen o sustituyan, y en general, celebrar cualquier tipo de*

*contrato, incluido el de concesión, que implique la entrega de dichos bienes a particulares, siempre que cualquiera de las modalidades que se utilice se dirija a proveer y garantizar lo necesario para la protección, recuperación, conservación, sostenibilidad y divulgación de los mismos, **sin afectar su inalienabilidad, imprescriptibilidad e inembargabilidad**".*

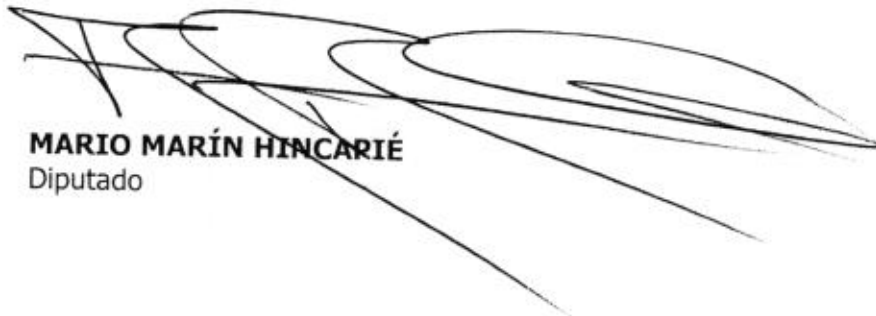
5. El **Artículo 15 de la Ley 397 de 1997** (modificado por el Artículo 10 de la Ley 1185 de 2008) en su numeral 5 establece: *"De las faltas contra el patrimonio cultural de la Nación": Si la falta contra el bien de interés cultural fuere realizada por un servidor público, ella será tenida por falta gravísima, de conformidad con la Ley 734 de 2002 Código Único Disciplinario, o las que la sustituyan o modifiquen".* Esto quiere decir que el señor Gobernador de Risaralda estaría incurriendo en una falta gravísima al pretender enajenar dicho inmueble, en desacato al artículo 10 de la Ley 397 de 1997 (modificado por el artículo 6 de la Ley 1185 de 2008).
6. La Casa de Risaralda se encuentra ubicada en la localidad 3 de Santa Fe, más conocida como "Bosque Izquierdo", zona que fue declarada toda como de Interés Cultural.
7. En la misma localidad de Santa Fe se encuentran ubicados los Ministerios de: Justicia, Protección Social, Salud, Trabajo y Medio Ambiente, y que la Casa de Risaralda dista 12 cuadras del Capitolio Nacional, lo que indica que el inmueble tiene una ubicación estratégica cercana a varias dependencias del Gobierno Nacional.
8. La Secretaria Administrativa de la Gobernación informó a la plenaria que la Gobernación solicitó la revocatoria de la declaración como bien de interés cultural del inmueble, basados en el interés de enajenar el bien; violando el numeral 1.2 del Artículo 4° del Decreto 763 de 2009 que señala como únicos motivos para declarar la Revocatoria de un bien declarado de interés cultural:
 - a. *Perder el valor que dio lugar a la declaratoria.*
 - b. *Razones Legales*

Por lo tanto, la intención de vender el inmueble no está contemplado como una razón valedera para revocar dicha declaratoria.

9. Que en el articulado del Proyecto de Ordenanza 012 de 2014 no se establece el precio de venta del inmueble denominado Casa de Risaralda, como tampoco se aclara la destinación que la Administración Departamental le dará a los recursos provenientes de dicha venta, dando a entender que no se reemplazará el inmueble por otro en Bogotá que cumpla con los requerimientos de localización y costos, en el cuál se puedan lograr los objetivos inicialmente trazados.

Dejo constancia de mi voto NEGATIVO para el Proyecto de Ordenanza 012 de 2014, "Por la cual se autoriza al Gobernador del Departamento para la enajenación de la Casa de Risaralda", por las razones aquí enumeradas.

Atentamente



MARIO MARÍN HINCARIÉ
Diputado

Pereira, noviembre 4 de 2014

CONSTANCIA POR VOTO AL PROYECTO 012 DE 2014

Por medio de la presente me permito presentar constancia sobre los aspectos, fundamentos y argumentos que me conllevan a votar positivo el proyecto de ordenanza número 012 de 2014 "POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA".

Este proyecto lo he venido votando negativo desde el momento en que el Gobernador presentó uno con el mismo objeto en las primeras sesiones ordinarias de este año, por no conocer, entre otros argumentos, los resultados positivos que podrían generarse para el departamento la venta de la Casa de Risaralda.

En los últimos debates el Gobernador me hizo llegar un oficio donde detalla que este es un proyecto pertinente que puede aprovecharse para invertir de la mejor forma los recursos de la venta de este bien, y abre la posibilidad de adquirir otro inmueble dejando conocer el compromiso por parte de él, que por medio de los estudios que se están realizando, se determine en qué proyecto, programa, o bien público van a ir dirigidos los dineros de dicha venta.

Por lo anterior y considerando que el debate se ha causado de manera juiciosa y responsable, mirando todas las alternativas, puntos de vista, investigando a fondo el tema, dejo constancia de mi voto positivo a este proyecto por considerar la mejor alternativa que va a ocasionar para nuestro departamento un ahorro de costos inoficiosos que actualmente se generan al mantener un bien que no genera utilidad o beneficio alguno, y que por el contrario, los recursos que se destinan de su enajenación van a ser invertidos en decisiones que previa garantía y compromiso del gobernador, van a traer beneficio a los risaraldenses.

Anexo, respuesta del Gobernador.

Atentamente,


GEOVANY LONDOÑO GONZÁLEZ

Diputado de Risaralda

24 OCT 2014

Pereira, Octubre de 2014



Señores

HONORABLE ASAMBLEA

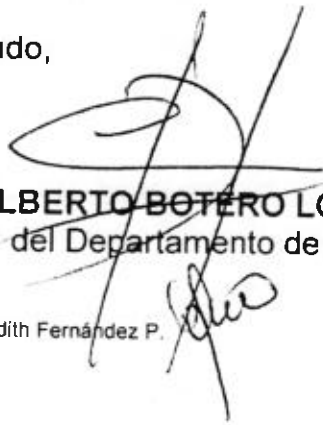
Atención: Diputado Geovany Londoño González
Pereira

Asunto: Oficio Radicado 24163-R Solicitud de Información

En atención a lo solicitado por usted, sobre la inversión que se haría con los recursos de la posible venta del inmueble denominado Casa Fiscal de Risaralda, me permito manifestarle y por su intermedio a los demás Honorables Diputados, que la intención es ejecutar los mismos en un proyecto de inversión que bien puede ser de adquisición de otro inmueble, si del análisis que se haga resulta ser lo más consecuente y óptimo para nuestro departamento.

No sería responsable de mi parte, adquirir un compromiso inmodificable sobre una decisión que bien puede resultar inaplicable, frente a otras posibles alternativas que pueden surgir de un serio análisis, que hagan más efectivo y eficiente el cumplimiento de lo que ustedes pretenden se implemente como enlace en la ciudad de Bogotá.

Cordial Saludo,


CARLOS ALBERTO BOTERO LOPEZ
Gobernador del Departamento de Risaralda

Proyectó: Gloria Edith Fernández P.



ASAMBLEA DEPARTAMENTAL
DE RISARALDA

Asamblea
de **Risaralda**
☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆
Al alcance de Todos!

LA SECRETARIA GENERAL DE LA HONORABLE ASAMBLEA

HACE CONSTAR

Que la Ordenanza número 013 "POR LA CUAL SE AUTORIZA AL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA ENAJENACIÓN DE LA CASA DE RISARALDA", del 2 de diciembre del año dos mil catorce y correspondiente al Proyecto de Ordenanza número 012 de las sesiones extraordinarias de diciembre 1° al 10 de 2014, fue aprobada en los tres (3) debates reglamentarios de los días 14 de octubre, 4 de noviembre y 2 de diciembre de 2014

Pereira diciembre 2 de 2014


JAIRO DE J. BUSTAMANTE RAMIREZ
Secretario General (E.)
Jairo de J. Bustamante R.